



Werken met overheidsinformatie

Resultaten onderzoek 'Uw rol in een betrouwbare, open en responsieve overheid' onder rijksmedewerkers

ICTU (Programma Venster voor medewerkers) in opdracht van Rijksprogramma Duurzaam Digitale Informatiehuishouding
Januari 2025



Inhoudsopgave

Inleiding	3
Samenvatting	12
H1. Het zijn van een open en responsieve overheid	17
H2. Kennis over goed bewaren van overheidsinformatie	23
H3. Houding over bewaren van overheidsinformatie	25
H4. Invloeden van leidinggevenden op het goed bewaren van overheidsinformatie	27
H5. Externe invloeden op het goed bewaren van overheidsinformatie	30
H6. Informatie snel terug kunnen vinden	36
H7. Opslaan van concepten en eindversies	41
H8. Het opdoen en bijhouden van kennis over het omgaan met overheidsinformatie	43
H9. Significante verschillen tussen kerndepartementen en uitvoeringsorganisaties/agentschappen	59
H10. Significante verschillen tussen medewerkers met een leidinggevende functie en medewerkers zonder leidinggevende functie	63
H11. Significante verschillen tussen medewerkers die jonger dan 60 jaar zijn en medewerkers die 60 jaar of ouder zijn	66
H12. Significante verschillen tussen de Flitspanelmetingen in 2023 en 2024	70
H13. Significante verschillen tussen de Flitspanelmetingen in 2020 en 2024	73
Bijlage 1: Antwoordverdelingen per vraag	76
Bijlage 2: Antwoordverdelingen bij vragen met significante verschillen tussen de kerndepartementen en uitvoeringsorganisaties/agentschappen	106
Bijlage 3: Antwoordverdelingen bij vragen met significante verschillen tussen medewerkers met een leidinggevende functie en medewerkers zonder leidinggevende functie	130
Bijlage 4: Antwoordverdelingen bij vragen met significante verschillen medewerkers die jonger dan 60 jaar zijn en medewerkers die 60 jaar of ouder zijn	140
Bijlage 5: Antwoordverdelingen bij vragen met significante verschillen tussen de Flitspanelmetingen in 2023 en 2024	173
Bijlage 6: Antwoordverdelingen bij vragen met significante verschillen tussen de Flitspanelmetingen in 2020 en 2024	179
Bijlage 7 Trendgrafieken 2020 t/m 2024	183

Inleiding

Inleiding

Burgers, bedrijven, wetenschap, journalistiek en controlerende instanties hebben belang bij (en recht op) overheidsinformatie die vindbaar, juist, volledig en betrouwbaar is. Ook de overheid zelf kan in de dagelijkse bedrijfsvoering niet zonder juiste en toegankelijke informatie.

Het Rijk werkt aan een flexibele en duurzame informatiehuishouding waarbij het gaat om de opslag, het beheer en de verstrekking van gegevens binnen rijksorganisaties. Het Rijksprogramma voor Duurzaam Digitale Informatiehuishouding (RDDI) ondersteunt de rijksoverheid om bij het hele Rijk de digitale informatiehuishouding op orde te brengen en duurzaam toegankelijk te maken.

RDDI heeft sinds september 2020 diverse Flitspanelonderzoeken laten uitvoeren onder haar doelgroep.

Meting september 2020

Deze nulmeting was bedoeld om inzicht te krijgen in wat de medewerker weet, voelt en doet m.b.t. het onderwerp 'Bewaren van overheidsinformatie' en specifiek m.b.t. de communicatiedoelstellingen die aan de campagne 'Goed Bewaard' ten grondslag lagen.

Meting januari 2021

Deze meting had als doel om na afloop van de campagneperiode inzicht te krijgen in hoeverre kennis, houding, gedrag van de doelgroep is veranderd. Tevens is de campagne geëvalueerd door de (spontane en geholpen) bekendheid en het oordeel over de campagne uit te vragen aan de Flitspanelleden.

Meting november 2021

Met dit Flitspanelonderzoek wilde RDDI inzicht krijgen in hoe rijksmedewerkers op dat moment met overheidsinformatie omgaan en wat hun kennis en houding is aangaande het onderwerp.

Inleiding, vervolg

Meting oktober 2022

Door ook dit jaar weer een meting te doen onder rijksmedewerkers in het Flitspanel wil RDDI wederom achterhalen hoe rijksmedewerkers staan tegenover hun rol bij het op orde houden van de overheidsinformatie. Dit inzicht en daarnaast het inzicht in eventuele verschuivingen rondom hoe rijksmedewerkers omgaan met overheidsinformatie helpt RDDI richting te geven aan de interne communicatie en het beleid rond het onderwerp en bij het signaleren van verbeterpunten.

Meting oktober 2023

Er is bij verschillende partijen aandacht in de verkiezingsprogramma's voor het herstellen van vertrouwen in de overheid. Rijksmedewerkers moeten meer werken vanuit het belang van de samenleving en op een zorgvuldige manier omgaan met informatie. Zij maken, delen, ontvangen en bewaren elke dag allerlei documenten, bestanden en gegevens. Voor een goed werkende en transparante overheid is het van belang dat deze overheidsinformatie nu en in de toekomst goed is terug te vinden. En op het juiste moment openbaar wordt gemaakt. Voor de vierde keer heeft het Rijksprogramma voor Duurzaam Digitale Informatiehuishouding (RDDI) bij het Flitspanel geïnventariseerd hoe rijksmedewerkers staan tegenover hun rol bij het op orde houden van de overheidsinformatie waarmee zij werken. Dit inzicht en daarnaast het inzicht in eventuele verschuivingen rondom hoe rijksmedewerkers omgaan met overheidsinformatie helpt RDDI richting te geven aan de interne communicatie en het beleid rond het onderwerp en bij het signaleren van verbeterpunten.

Meting oktober 2024

Dit jaar inventariseert RDDI voor de vijfde keer hoe rijksmedewerkers staan tegenover hun rol om samen te zorgen voor een betrouwbare, open en responsieve overheid. Wat inhoudt dat de overheid zorgt dat burgers, journalisten en organisaties toegang krijgen tot overheidsinformatie die antwoord geeft op vragen, inzicht biedt in hoe de overheid werkt en hoe besluiten tot stand komen. Dit inzicht en daarnaast het inzicht in eventuele verschuivingen rondom hoe rijksmedewerkers omgaan met overheidsinformatie helpt RDDI richting te geven aan de interne communicatie en het beleid rond het onderwerp en bij het signaleren van verbeterpunten.

Inleiding, vervolg

Aanvullende meting op het Rijksportaal sinds 2023

Sinds 2023 heeft RDDI ervoor gekozen om de vragenlijst ook te plaatsen op het Rijksportaal. De reden hiervoor was om het bereik van het onderzoek onder rijksmedewerkers te vergroten en zo mogelijk ook aanvullende analyses op departementsniveau te kunnen doen. Helaas is het bereik niet groot genoeg geweest om uitspraken te kunnen doen over individuele departementen. Aangezien de aanvullende data uiteraard wel relevant is, hebben we er in overleg met RDDI voor gekozen om de resultaten van het Flitspanelonderzoek en het Rijksportaalonderzoek samen te voegen en hiermee het aantal respondenten op basis waarvan er uitspraken gedaan worden te vergroten.

Tevens hebben we aanvullende analyses gedaan naar significante verschillen tussen diverse groepen respondenten, te weten:

- Respondenten die werkzaam zijn bij een kerndepartement versus respondenten die werkzaam zijn bij een uitvoeringsorganisatie/agentschap
- Respondenten met een leidinggevende functie versus respondenten zonder leidinggevende functie
- Respondenten van 60 jaar en ouder versus respondenten die jonger zijn dan 60 jaar

Ook wordt in deze rapportage gekeken (daar waar mogelijk) of er significante verschillen zijn tussen de resultaten van de vorige meting op het Flitspanel (2023) en die eerste meting (2020).

Onderzoeksverantwoording

Doelgroep

De doelgroep van het onderzoek bestond uit medewerkers die werkzaam zijn binnen de Rijksoverheid.

Gebruik Flitspanel en Rijksportaal

Om de doelgroep te bereiken is gebruik gemaakt van het Flitspanel, hét medewerkerspanel van en voor de overheid. Het Flitspanel geeft haar mening over actuele vraagstukken over werken in de (semi)publieke sector, HRM en werkgeverschap. Het programma Venster voor medewerkers (ICTU) stuurt onderzoek onder het Flitspanel aan. Dat doet Vensters voor medewerkers in opdracht van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

RDDI heeft ervoor gezorgd dat de vragenlijst geplaatst werd op het Rijksportaal. Hierdoor was de vragenlijst in principe toegankelijk voor iedere rijksmedewerker.

Vragenlijst

Dit onderzoek is een vervolgmeting op vier eerdere metingen over dit onderwerp die ICTU in opdracht van RDDI met gebruik van het Flitspanel heeft uitgevoerd. De vragenlijst die in deze laatste meting is gebruikt, bestaat voor een deel uit vragen die gebruikt zijn bij de meting in 2023. RDDI heeft aangegeven welke andere onderwerpen zij graag wilden opnemen in dit onderzoek en heeft daarnaast een aantal inhoudelijke aanpassingen gedaan op bestaande vragen. In samenspraak met ICTU is deze informatie verwerkt tot een definitieve vragenlijst.

Dataverzameling

De online vragenlijst is per e-mail gestuurd aan de Flitspanelleden die werkzaam zijn binnen de sector Rijk. Men kon de vragenlijst invullen van 25 september 2024 t/m 11 oktober 2024. De vragenlijst op het Rijksportaal was beschikbaar van 2 oktober 2024 t/m 25 oktober 2024

Respons Flitspanel

In totaal zijn 2.166 Flitspanellleden die werkzaam zijn in de sector Rijk uitgenodigd om deel te nemen aan het onderzoek. De uiteindelijke respons bedroeg 22%. In onderstaande tabel is de respons per rijksonderdeel beschreven. Uit deze tabel blijkt dat de respons tussen de 18% en 25% ligt voor de verschillende rijksonderdelen. In totaal hebben **466** Flitspanellleden de vragenlijst daadwerkelijk ingevuld.

Rijksonderdeel	Bruto	Netto	%
Kerndepartementen (incl. Defensie)	882	160	18%
Uitvoeringsorganisaties/agentschappen	900	223	25%
Rijksinspecties	146	37	25%
Zelfstandige bestuursorganen	120	24	20%
Overige (incl. Hoog Colleges van Staat & Advies en overlegcommissies)	118	22	19%
Totaal	2.166	466	22%

Respons Rijksportaal

In totaal hebben 746 rijksmedewerkers die link naar de vragenlijst geopend via het Rijksportaal. Hiervan hebben **337** rijksmedewerkers de vragenlijst ingevuld. De uiteindelijke respons komt daarmee op **45%**. Het is niet mogelijk om de respons per rijksonderdeel te berekenen, aangezien het onbekend is bij welk rijksonderdeel de personen werkzaam zijn die de vragenlijst niet hebben afgerond.

Respons Totaal

In totaal hebben 803 rijksmedewerkers de gehele vragenlijst ingevuld. De resultaten in deze rapportage zijn dan ook gebaseerd op deze groep respondenten. In onderstaande tabel is te zien hoe de verdeling van de respons is over de diverse rijksonderdelen.

Rijksonderdeel	Netto	%
Kerndepartementen (incl. Defensie)	347	43%
Uitvoeringsorganisaties/agentschappen	329	41%
Rijksinspecties	59	7%
Zelfstandige bestuursorganen	39	5%
Overige (incl. Hoog Colleges van Staat & Advies en overlegcommissies)	29	4%
Totaal	803	100%

Kennismaking met de respondenten in dit onderzoek (segmenten)

- 35% vindt het belangrijk om overheidsinformatie goed te bewaren en doet dit dan ook zo goed mogelijk. Men kent de richtlijnen en houdt zich hieraan.
- 35% begrijpt dat het goed bewaren van overheidsinformatie nuttig is, maar vindt andere zaken belangrijker. Men probeert zich te houden aan de richtlijnen (instructies) die men kent, maar denkt er ook niet altijd aan.
- 29% vindt het goed bewaren van overheidsinformatie belangrijk en nuttig, maar ook saai. Men kent de richtlijnen (instructies) goed en houdt zich er meestal ook aan, maar niet altijd.
- 1% interesseert het goed bewaren van overheidsinformatie niet en men doet er ook geen moeite voor.

Leeswijzer

In deze beschrijvende rapportage presenteren we de onderzoeksresultaten van het onderzoek 'Uw rol in een betrouwbaar, open en overheid'. U leest allereerst de belangrijkste resultaten in een samenvatting. Vervolgens kunt u meer lezen over het zijn van een open en responsieve overheid (hoofdstuk 1), de kennis van de respondenten over het goed bewaren van overheidsinformatie (hoofdstuk 2) en hun houding t.a.v. het bewaren van overheidsinformatie (hoofdstuk 3). Daarna gaan we dieper in op de invloeden op het goed bewaren van overheidsinformatie (hoofdstukken 4 en 5) en het gedrag van de respondenten (Informatie snel terug kunnen vinden in hoofdstuk 6 en het opslaan van concepten en eindversies in hoofdstuk 7). In hoofdstuk 8 leest u in welke mate respondenten willen leren over dit onderwerp en hoe respondenten zichzelf informeren over het omgaan met overheidsinformatie.

In de hoofdstukken 9 t/m 11 vindt u de geconstateerde significante verschillen tussen de respondenten die werkzaam zijn bij kerndepartementen en uitvoeringsorganisaties/agentschappen, de respondenten met een leidinggevende functie en die zonder een leidinggevende functie en de respondenten van 60 jaar of ouder en die jonger zijn dan 60 jaar. In hoofdstuk 12 worden de belangrijkste bevindingen (significante verschillen) tussen de resultaten van de huidige meting en de vorige meting (2023) gepresenteerd. In hoofdstuk 13 vindt u de belangrijkste bevindingen tussen de eerste meting in 2020 en die van de huidige meting.

Tot slot kunt u in de bijlagen de grafieken vinden met de antwoordverdeling (%) van alle vragen (bijlage 1) en die met de antwoordverdelingen van de significante verschillen tussen de diverse groepen respondenten (bijlage 2 t/m 4) en Flitspanelmetingen (bijlagen 5 en 6). Daarnaast zijn in bijlage 7 trendgrafieken te vinden met daarin een overzicht van de resultaten van de metingen 2020 t/m 2024.

Naast dit kernrapport leveren we een separaat bijlagenrapport in Word waarin de vragenlijst die bij dit onderzoek hoort en de (letterlijke) antwoorden op de open vragen te vinden zijn. Hierin zijn ook de bij het Flitspanel gebruikte uitnodigings- en herinneringstekst opgenomen.

Samenvatting

Samenvatting

Bewustzijn gaat goed, maar het hiernaar handelen blijft nog achter.

Er wordt hoog gescoord op het bewustzijn en het belang van het goed opslaan van overheidsinformatie. Zo vinden bijna alle respondenten dat het hoort dat overheidsinformatie goed opgeslagen wordt en vindt 89% dat het bewaren van overheidsinformatie onderdeel is van het werk. Respondenten zijn echter minder goed op de hoogte van welke informatie verwijderd en bewaard moet blijven. Iets meer dan de helft weet wel waar ze binnen de organisatie meer informatie kunnen vinden over het omgaan met overheidsinformatie.

Leidinggevenden hebben een rol te vervullen.

De rol van de leidinggevende wordt niet goed beoordeeld. Slechts ongeveer een derde vindt dat hun leidinggevende actief stuurt op dat overheidsinformatie goed bewaard wordt en drie op de tien respondenten vindt dat hun leidinggevende het goede voorbeeld geeft. Ook in het transparant zijn naar de samenleving is eenzelfde tendens te zien. Ongeveer twee derde van de respondenten ziet het transparant zijn naar de samenleving als onderdeel van het werk. Echter vindt slechts iets meer dan een derde van de respondenten dat hun leidinggevende hier ook op stuurt.

De aandacht vanuit de rijksprogramma's en de eigen werkgever zorgt voor ongeveer de helft van de respondenten voor een verandering in werkwijze.

De aandacht vanuit de verschillende rijksprogramma's en de eigen werkgever ten aanzien van het opslaan (bewaren) van overheidsinformatie en de aandacht vanuit de verschillende rijksprogramma's en de eigen werkgever ten aanzien van het openbaar maken van overheidsinformatie is in ongeveer de helft van de gevallen van positieve invloed geweest op de werkwijze van respondenten. De eigen werkwijze is hierdoor namelijk (deels) gewijzigd. Tegelijkertijd geeft een groot deel van de respondenten aan dat hun werkwijze niet gewijzigd is. De meest genoemde reden hiervoor was dat zij zich al bewust waren van het belang van goed bewaren van overheidsinformatie.

Samenvatting

Een groot deel van de respondenten gebruikt bij het opslaan van documenten een bepaalde logica of systematiek.

Een groot deel van de respondenten gebruikt naar eigen zeggen een bepaalde logica/systematiek bij het opslaan van documenten. Hierbij worden diverse elementen in de naamomschrijving gebruikt, zoals het onderwerp, het jaar, de maand, de dag, de documentsoort, de definitieve versie, de versienummering, de conceptversie of andere elementen.

Respondenten beoordelen hun eigen werkwijze met betrekking tot het terugvinden van informatie als redelijk tot goed, maar beoordelen tegelijkertijd dat de werkwijze van hun collega's beter kan.

Respondenten beoordelen hun eigen werkwijze met betrekking tot het terugvinden van informatie redelijk tot goed, maar zien een dergelijke werkwijze nog niet altijd terug bij hun collega's. Zo geven zij aan documenten op te slaan onder een naam die voor andere collega's duidelijk is. Echter geeft slechts iets meer dan de helft van de respondenten aan dat de (directe) collega's het goed bewaren van overheidsinformatie belangrijk vinden. Zo geven zij bovendien in beperkte mate aan dat de (directe) collega's overheidsinformatie goed opslaan, en dat deze in slechts beperkte mate makkelijk terug te vinden is.

Het zoeken naar overheidsinformatie kost tijd.

Zo geeft zes op de tien respondenten aan gemiddeld langer dan een kwartier per dag (variërend van 16-30 minuten tot langer dan een uur) te besteden aan het zoeken naar overheidsinformatie die men zelf heeft gemaakt of naar informatie van collega's of van de organisatie.

Respondenten zijn zich bewust van het centraal opslaan van eindversies en deels bewust van het centraal opslaan van conceptversies.

De gewenste situatie is dat men zowel de concepten als de eindversies centraal opslaat. Desgevraagd zien we dat een groot deel van de respondenten (negen op de tien) ervoor zorgt dat zij eindversies van documenten centraal opslaan. Echter, als het gaat om conceptversies slaat slechts ongeveer de helft van de respondenten deze centraal op.

Samenvatting

Een redelijk groot deel van de respondenten staat ervoor open om zijn/haar kennis en vaardigheden te verbeteren.

Ongeveer de helft van de respondenten geeft aan een cursus/opleiding te willen volgen om zijn/haar gedrag bij het goed omgaan met overheidsinformatie te verbeteren. Andere zaken die respondenten zouden helpen om hun kennis, vaardigheden of houding te verbeteren m.b.t. het opslaan (bewaren) en openbaar maken van informatie zijn het hebben van een centrale plek op het intranet/Rijkspitaal, het hebben van heldere instructies over het gebruik van Document Management Systemen, of het maken van (bindende) werkafspraken over de werkwijze.

Respondenten gaan ook zelf op zoek naar bronnen van informatie over het opslaan (bewaren) en openbaar maken van overheidsinformatie. Dit doen zij het vaakst via het intranet, collega's of het Rijkspitaal.

Het grootste deel van de respondenten gaat op zoek naar deze informatie via het intranet van de eigen organisatie, via het raadplegen van collega's of raadpleegt het Rijkspitaal. De belangrijkste informatiebron voor respondenten is het intranet van de eigen organisatie.

Respondenten hebben behoefte aan informatie. Het meeste behoefte hebben zij aan informatie over e-mailarchivering of aan informatie over het bewaren van documenten (opslaan).

De twee meest genoemde zaken waar respondenten behoefte aan hebben om informatie over te hebben, gaat over e-mailarchivering of over het bewaren van documenten (opslaan). Respondenten die behoefte hebben aan informatie (ofwel de hier bovenstaande twee meest genoemde, ofwel aan informatie over andere onderwerpen), gaan slechts in een deel van de gevallen daadwerkelijk zelf op zoek naar deze informatie. Van deze groep die daadwerkelijk op zoek gaat, vindt slechts een deel de benodigde informatie.

Samenvatting

Respondenten hebben de houding belang te hechten aan een open en responsieve overheid.

Respondenten vinden het belangrijk dat overheid open en responsief is. Zij vinden dat het bijdraagt aan het vertrouwen in de samenleving van de overheid. Respondenten vinden het bovendien erg belangrijk dat de overheid zorgt voor een transparant, democratisch proces, dat de samenleving vertrouwen heeft in de overheid en dat de samenleving toegang heeft tot informatie van de overheid. De rol die respondenten zelf hebben, wordt door respondenten nog wel als iets minder goed beoordeeld ten opzichte van de houding. Respondenten zijn in redelijk tot hoge mate eens met dat zij bijdragen aan een transparante overheid door zorgvuldig met informatie om te gaan. Tegelijkertijd is slechts iets meer dan de helft het eens met de stelling dat zij weten wat ze moeten doen om op een juiste manier te werken aan een open en transparante informatiehuishouding.

H1. Het zijn van een open en responsieve overheid

De meerderheid van de respondenten (90%) vindt het zijn van een open en responsieve overheid belangrijk en dat dit bijdraagt aan het vertrouwen (85%). Ruim driekwart van de respondenten geeft aan bij te dragen aan een transparante overheid door zorgvuldig en open om te gaan met informatie tijdens hun werk. Daarentegen geven 'slechts' zes op de tien respondenten (58%) aan dat zij weten wat zij moeten doen om op een juiste manier te werken aan een open en transparante informatiehuishouding.



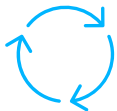
90% vindt het **belangrijk** dat de overheid **open en responsief** is



85% vindt dat een open en responsieve overheid bijdraagt aan het **vertrouwen in de samenleving** van de overheid



77% draagt bij aan een transparante overheid door **zorgvuldig en open** om te gaan met informatie tijdens hun werk



58% weet wat men moet doen om **op een juiste manier te werken** aan een open en transparante informatiehuishouding

Het merendeel van de respondenten vindt het (zeer) belangrijk dat de overheid zorgt voor een transparant, democratisch proces dat voor iedereen te volgen is (90%), dat de samenleving vertrouwen heeft in de overheid (85%) en toegang heeft tot informatie van de overheid (83%).



90% vindt het (zeer) belangrijk dat de overheid zorgt voor een **transparant, democratisch proces** dat voor iedereen te volgen is



85% vindt het (zeer) belangrijk dat de samenleving **vertrouwen** heeft in de overheid



83% vindt het (zeer) belangrijk dat de samenleving **toegang** heeft tot informatie van de overheid

Een voorwaarde voor een open en responsieve overheid is dat informatie actueel, vindbaar, beschikbaar, toegankelijk, leesbaar en bruikbaar is voor alle interne en externe doelgroepen waar en wanneer dat nodig is. Daarvoor is het essentieel dat alle rijksmedewerkers op de juiste wijze omgaan met informatie. De helft van de respondenten is van mening dat er binnen de eigen organisatie rekening wordt gehouden met de voorwaarde die aan een open en responsieve overheid wordt gesteld.

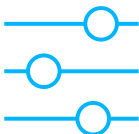


50% vindt dat men binnen de organisatie rekening houdt met de voorwaarde die aan een open en responsieve overheid wordt gesteld.

Nagenoeg twee op de vijf respondenten (38%) is van mening dat de eigen werkgever communiceert over een open en responsieve overheid. De helft van de respondenten geeft aan dat de eigen werkgever het op orde houden en bewaren van informatie vaak/altijd aan de orde stelt.



38% geeft aan dat er vanuit de **werkgever** vaak/altijd gecommuniceerd wordt over een **open en responsieve overheid**



50% geeft aan dat er vanuit de **werkgever** vaak/altijd gecommuniceerd wordt over het op **orde houden en bewaren van informatie**

Het opslaan, bewaren of openbaar maken van overheidsinformatie is een onderwerp waar respondenten vanuit zichzelf het vaakst het gesprek starten met collega's (informeel) (40%). Meer dan een kwart van de respondenten (28%) gaat het gesprek hierover aan tijdens een teamoverleg (dialogoog). Twintig procent gaat over dit onderwerp vanuit zichzelf gesprek aan met de eigen leidinggevende.



40% gaat vanuit zichzelf **vaak/altijd** het gesprek aan met **een collega (informeel)** over het opslaan, bewaren of openbaar maken van overheidsinformatie



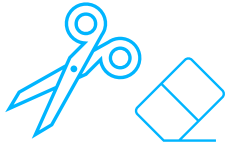
28% gaat zelf **vaak/altijd** tijdens **een teamoverleg** het gesprek aan over het opslaan, bewaren of openbaar maken van overheidsinformatie



20% gaat vanuit zichzelf **vaak/altijd** het gesprek aan met **de eigen leidinggevende** over het opslaan, bewaren of openbaar maken van overheidsinformatie

H2 Kennis over goed bewaren van overheidsinformatie

Er is nog winst te behalen op het kennisniveau van de rijksmedewerkers over het omgaan met overheidsinformatie: iets meer dan de helft van de respondenten (55%) weet waar men hierover binnen de organisatie informatie kan vinden. Ongeveer een even grote groep respondenten (57%) weet ook daadwerkelijk welke informatie er verwijderd en bewaard moet blijven.



57% weet welke informatie ze kunnen **verwijderen** en wat **bewaard** moet blijven



55% weet waar ze binnen de organisatie **meer informatie** kunnen vinden over het omgaan met overheidsinformatie

H3. Houding over bewaren van overheidsinformatie

Bijna alle respondenten vinden dat rijksmedewerkers overheidsinformatie goed op horen te slaan. Ook ziet het merendeel van de respondenten dat het goed bewaren van overheidsinformatie het werk makkelijker maakt en dat het onderdeel van het werk is. Door nagenoeg zes op de tien respondenten wordt er weleens stilgestaan bij wat er zou gebeuren als overheidsinformatie zoekraakt.



97% vindt dat rijksmedewerkers overheidsinformatie goed **op horen te slaan**



82% vindt dat het goed bewaren van overheidsinformatie het **werk makkelijker** maakt



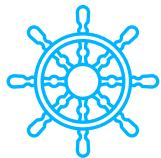
89% ziet het goed bewaren van overheidsinformatie als **onderdeel van het werk**



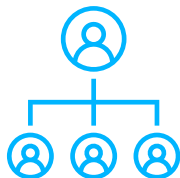
62% denkt er weleens over na **wat er zou gebeuren** als overheidsinformatie **zoekraakt**

H4. Invloeden van leidinggevenden op het goed bewaren van overheidsinformatie

Vanuit leidinggevenden is er ruimte om medewerkers meer te stimuleren om overheidsinformatie goed te bewaren: ongeveer één derde van de respondenten (34%) geeft aan dat hun leidinggevende actief stuurt op dit onderwerp. Een kwart van de respondenten (25%) is van mening dat hun leidinggevende het goede voorbeeld geeft bij het bewaren van overheidsinformatie.

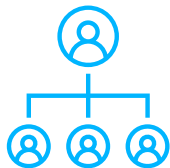


34% zegt dat zijn/haar **leidinggevende er actief op stuurt** dat overheidsinformatie goed bewaard wordt



25% vindt dat zijn/haar **leidinggevende het goede voorbeeld** geeft bij het goed bewaren van overheidsinformatie

Een deel van de respondenten (21%) is van mening dat hun leidinggevende niet het goede voorbeeld geeft. Wanneer gevraagd wordt aan hen wat zij verwachten van de leidinggevende als het gaat om sturen op overheidsinformatie goed bewaren, wordt bijvoorbeeld het geven van het goede voorbeeld, het maken van afspraken, en het creëren van bewustzijn, aangegeven.



21% vindt dat zijn/haar **leidinggevende niet het goede voorbeeld** geeft bij het goed bewaren van overheidsinformatie

Wat verwachten deze respondenten van een leidinggevende? Waar hebben zij behoefte aan?

- **Het geven van het goede voorbeeld**, zoals het zelf goed bewaren van overheidsinformatie, het uitdragen waar informatie opgeslagen zou moeten worden, het tonen van voorbeeldgedrag, of het zelf transparanter omgaan met overheidsinformatie.
- **Verantwoordelijkheid bij iemand anders**, zoals dat dit geen rol is voor leidinggevendenden, of dat dit een rol is voor informatiemanagers.
- **Afspraken**, zoals het schrijven van een handleiding, het stellen van kaders, het maken van afspraken, het aangeven van instructies, ervoor zorgen dat iedereen zich aan de afspraken houdt, of het hanteren van standaard werkwijzen.
- **Systemen**, zoals het ontwikkelen van een systeem, een informatiesysteem dat goede omgang mogelijk maakt, of een praktisch hanteerbaar systeem.
- **Bewustzijn creëren**, zoals het belang benadrukken, het schenken van aandacht aan dit onderwerp of het creëren van bewustzijn rondom het goed bewaren van overheidsinformatie.
- **Toelichting waarom de leidinggevende niet het goede voorbeeld geeft**, zoals het niet goed bewaren van overheidsinformatie, geen aandacht hebben voor het onderwerp, of geen afspraken maken wat betreft goed bewaren.

H5. Externe invloeden op het goed bewaren van overheidsinformatie

De aandacht vanuit de verschillende rijksprogramma's en de eigen werkgever voor het opslaan (bewaren) van overheidsinformatie is bij 53% van de respondenten van positieve invloed geweest op de eigen werkwijze. Zij slaan de documenten op in een centraal systeem, letten op de keuze van de bestandsnamen en over de naamgeving van de mappen. Bij 47% van de respondenten is de aandacht voor het onderwerp niet van invloed geweest op de eigen werkwijze. Zij waren zich al bewust van het belang van goed bewaren, hielden zich al aan de richtlijnen die hiervoor gelden of hebben hier geen informatie over voorbij zien komen.



53% heeft zijn/haar werkwijze t.a.v. het bewaren van overheidsinformatie **(deels) gewijzigd** door de aandacht die hiervoor is geweest vanuit de verschillende rijksprogramma's en de eigen werkgever



47% heeft zijn/haar werkwijze t.a.v. het bewaren van overheidsinformatie **niet gewijzigd** door de aandacht die hiervoor is geweest vanuit de verschillende rijksprogramma's en de eigen werkgever

Top 3 - Wat zijn deze respondenten anders gaan doen?

- Ik sla informatie nu vaker op in een centraal systeem waar collega's bij kunnen (62%)
- Ik denk beter na over de naam die ik geef aan bestanden als ik ze opsla (57%)
- Ik denk beter na over de naamgeving van de mappen (mappenstructuur) (49%)

Top 3 – Waarom hebben deze respondenten hun werkwijze niet aangepast?

- Ik was me al bewust van het belang van goed bewaren van overheidsinformatie (59%)
- Ik heb hier geen informatie (instructies) over voorbij zien komen (45%)
- Ik hield me al aan de richtlijnen van goed bewaren van overheidsinformatie (32%)

De rijksbrede communicatie-uitingen worden door 12% van de respondenten niet als stimulerend gezien om hun werkwijze aan te passen als het gaat om het opslaan (bewaren) van overheidsinformatie.



12% heeft zijn/haar werkwijze t.a.v. het bewaren van overheidsinformatie niet aangepast aangezien de rijksbrede uitingen (zoals 'Goed Bewaard', 'Lekker op orde', 'Goed opslaan is zo gedaan', online conferenties, webinars) hun niet stimuleren om hun werkwijze aan te passen

Waarom vinden deze respondenten de rijksbrede communicatie uitingen niet stimuleren om hun werkwijze aan te passen bij het opslaan (bewaren) van overheidsinformatie?

- **Aard van de rijksbrede communicatie uitingen**, zoals dat deze te algemeen zijn, de werkelijkheid te simpel beschrijven, dat er geen dwingende aard zit in de communicatie uitingen, of dat de communicatie uitingen niet aansluiten bij de praktijk.
- **Systemen**, zoals het beter kunnen investeren in een goed werkend systeem of dat het systeem gebruiksonvriendelijk is.
- **Niet van toepassing**, zoals het reeds hanteren van een juiste werkwijze ten aanzien van het opslaan (bewaren) van overheidsinformatie, of het niet van toepassing zijn doordat niet gewerkt wordt met overheidsinformatie.

De aandacht vanuit de verschillende rijksprogramma's en de eigen werkgever voor het openbaar maken van overheidsinformatie is bij 42% van de respondenten van positieve invloed geweest op de eigen werkwijze. Deze respondenten houden er vaker rekening mee dat documenten openbaar kunnen worden gemaakt.



42% heeft zijn/haar werkwijze t.a.v. het openbaar maken van overheidsinformatie **(deels) gewijzigd** door de aandacht die hiervoor is geweest vanuit de verschillende rijksprogramma's en de eigen werkgever



58% heeft zijn/haar werkwijze t.a.v. het openbaar maken van overheidsinformatie **niet gewijzigd** door de aandacht die hiervoor is geweest vanuit verschillende rijksprogramma's en de eigen werkgever

Top 3 - Wat zijn deze respondenten anders gaan doen?*

- Ik hou er rekening mee dat documenten openbaar kunnen worden gemaakt (88%)
- Ik maak overheidsinformatie nu vaker openbaar voor mensen buiten de Rijksoverheid (9%)
- Anders (15%)

Top 3 – Waarom hebben deze respondenten hun werkwijze niet aangepast?

- Ik was me al bewust van het belang van openbaar maken van overheidsinformatie (53%)
- Ik hield me al aan de richtlijnen van goed opslaan van overheidsinformatie (35%)
- Ik heb hier geen informatie over voorbij zien komen (27%)

De rijksbrede communicatie-uitingen worden door 7% van de respondenten niet als stimulerend gezien om hun werkwijze aan te passen als het gaat om het openbaar maken van overheidsinformatie.

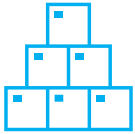


7% heeft zijn/haar werkwijze t.a.v. het openbaar maken van overheidsinformatie niet aangepast aangezien de rijksbrede uitingen (zoals 'Goed Bewaard', 'Lekker op orde', 'Goed opslaan is zo gedaan', online conferenties, webinars) hun niet stimuleren om hun werkwijze aan te passen

Waarom vinden de respondenten de rijksbrede communicatie uitingen niet stimuleren om hun werkwijze aan te passen bij het openbaar maken van informatie?

- **Aard van de rijksbrede communicatie**, zoals het niet in samenhang communiceren, het te algemeen zijn van de communicatie, het niet aansluiten op de praktijk of het te simpel beschrijven van de werkelijkheid.
- **Systemen**, zoals het systeem dat niet meewerkend is, het systeem dat niet toegankelijk is, of dat de communicatie uitingen niet passen binnen de huidige systemen.
- **Niet van toepassing**, zoals het reeds hanteren van een juiste werkwijze ten aanzien van het openbaar maken van informatie, of het niet van toepassing zijn doordat de aard van het werk zich niet daartoe leent.

Dat het transparant zijn naar de samenleving (journalisten, ondernemers en burgers) en de Tweede Kamer onderdeel is van het werk, wordt door 69% van de respondenten ook zo ervaren. Nagenoeg vier op de tien respondenten (38%) vindt dat hun leidinggevende stuurt op transparantie naar de samenleving en de Tweede Kamer. Voor 12% van de respondenten is de vele aandacht vanuit de media en de politiek voor een open en responsieve overheid van negatieve invloed geweest op de aantrekkelijkheid van het werken voor de overheid.



69% ziet **het transparant zijn** naar de samenleving (journalisten, ondernemers, burgers) en de Tweede Kamer als **onderdeel van zijn/haar werk**



38% vindt dat zijn/haar **leidinggevende stuurt op het transparant zijn** naar de samenleving (journalisten, ondernemers, burgers) en de Tweede Kamer



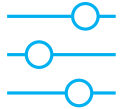
12% geeft aan dat het werken voor de overheid **minder aantrekkelijk** is geworden nu er veel aandacht is voor een open en responsieve overheid vanuit de media en politiek

H6. Informatie snel terug kunnen vinden

Het merendeel van de respondenten (81%) heeft het idee dat zij hun documenten op een duidelijke manier opslaan voor hun collega's. Driekwart van de respondenten geeft aan een bepaalde logica of systematiek te gebruiken bij het geven van namen aan documenten. Zeven op de tien respondenten (71%) vindt dat het goed opslaan van informatie geregeld moet worden in de systemen en dat dit automatisch moet gaan.



81% slaat zijn/haar documenten **vaak/altijd** op onder een naam die ook voor andere collega's **duidelijk** is



75% gebruikt bij het geven van een naam aan documenten **vaak/altijd** een **bepaalde logica of systematiek**



71% vindt dat het goed opslaan van overheidsinformatie **automatisch** moet gaan en **in de systemen** moet worden opgelost

De respondenten die soms/vaak/altijd (92%) een bepaalde logica/systematiek gebruiken bij het opslaan van documenten, gebruiken in veel gevallen (variërend van 95% t/m 48%) diverse elementen in de naamomschrijving.

⇒ 95% neemt (meestal) **het onderwerp** op

⇒ 77% neemt (meestal) **het jaar** op

⇒ 72% neemt (meestal) **de maand** op

⇒ 68% neemt (meestal) **de dag** op

⇒ 58% neemt (meestal) **de documentsoort (notitie, rapport, handreiking et cetera)** op

⇒ 49% neemt (meestal) **definitieve versie** op

⇒ 48% neemt (meestal) **versienummering** op

⇒ 48% neemt (meestal) **conceptversie** op

⇒ 13% neemt (meestal) **andere elementen** op

Op de werkvloer is er nog ruimte om medewerkers te stimuleren om overheidsinformatie goed te bewaren en mee om te gaan. Volgens de helft van de respondenten (51%) zijn er binnen de directie/afdeling afspraken gemaakt over het goed omgaan met overheidsinformatie. Als gevraagd wordt naar hoe de collega's overheidsinformatie opslaan, geeft ongeveer twee vijfde van de respondenten aan dat de collega's dit goed doen en ongeveer één derde dat de informatie van de collega's goed terug te vinden is. Door 51% van de respondenten wordt opgemerkt dat de collega's het goed bewaren van overheidsinformatie belangrijk vinden.



51% geeft aan dat zijn/haar (directe) **collega's** het goed bewaren van overheidsinformatie belangrijk vinden



51% zegt dat er **binnen de directie/afdeling afspraken** zijn gemaakt het goed omgaan met overheidsinformatie



39% vindt dat (directe) **collega's** overheidsinformatie goed opslaan



34% kan de informatie van zijn/haar **collega's** makkelijk terugvinden

Zes op de tien respondenten is per dag gemiddeld langer dan een kwartier tijd kwijt aan het zoeken naar overheidsinformatie van zichzelf en/of de organisatie.



60% besteedt gemiddeld **langer dan een kwartier per dag** aan het zoeken naar overheidsinformatie die men zelf heeft gemaakt of naar informatie van collega's of van de organisatie

H7. Opslaan van concepten en eindversies

Bij het opslaan van documenten is de gewenste situatie dat men zowel de concepten als eindversies centraal opslaat en dus niet alleen op een decentrale locatie. Negen op de tien respondenten slaat de eindversies van documenten centraal op. De meeste winst lijkt te behalen bij de concepten: 51% van de respondenten slaat deze versies centraal op.



51% slaat **conceptversies** alléén centraal of zowel decentraal als centraal op



91% slaat **eindversies** alléén centraal of zowel decentraal als centraal op

Via een centraal systeem opslaan betekent: waar andere collega's ook bij kunnen. Veel organisaties gebruiken hiervoor een Document Management Systeem, zoals SharePoint, DigiDoc, DigiJust, Siris, Plato, Digijust, HPRM of ProZa. Decentraal opslaan betekent op een plek waar anderen niet bij kunnen, zoals een eigen bureaublad of een persoonlijke schijf.

H8. Het opdoen en bijhouden van kennis over het omgaan met overheidsinformatie

Slechts één vijfde van de respondenten geeft aan dat zij redelijk of goed bekend zijn met het feit dat RDDI de Rijksoverheid ondersteunt om de digitale informatiehuishouding op orde te brengen en duurzaam toegankelijk te maken en dat zij dit o.a. doen door het ontwikkelen van trainingen, workshops, handreikingen, onderzoek en communicatiemiddelen. Dit betekent dat het merendeel van de respondenten (80%) niet of nauwelijks bekend is met de activiteiten van RDDI.



20% is redelijk/goed bekend met de zaken die RDDI ontwikkelt over onderwerpen die betrekking hebben op het goed bewaren en openbaar maken van overheidsinformatie

Het merendeel van de respondenten (86%) staat ervoor open om de kennis/vaardigheden rondom dit onderwerp te verbeteren. De helft van de respondenten geeft aan dat zij een cursus/opleiding willen volgen om het eigen gedrag bij het goed omgaan met overheidsinformatie te verbeteren.



86% staat ervoor open om zijn/haar kennis en vaardigheden te **verbeteren**



50% wil een cursus/opleiding volgen om zijn/haar **gedrag** bij het goed omgaan met overheidsinformatie te verbeteren

Desgevraagd geven respondenten aan dat er diverse zaken zijn die hen zouden helpen om hun kennis, vaardigheden of houding te verbeteren m.b.t. het opslaan (bewaren) en openbaar maken van informatie. Een centrale plek op het intranet/Rijksportaal waar informatie hierover te vinden is, wordt het vaakst genoemd.



54% zou **een centrale plek op het intranet/Rijksportaal** willen waar zij informatie over goed omgaan met overheidsinformatie kunnen vinden behulpzaam vinden



45% zou **heldere instructies vanuit de eigen organisatie** willen krijgen over het gebruik van Document Management Systemen (zoals SharePoint, DigiDoc, Siris, Plato, Digijust, HPRM of Proza)



43% zou graag **(bindende) werkafspraken in de eigen organisatie willen maken** zodat iedereen eenzelfde werkwijze heeft



25% zou graag hebben dat **iemand op de werkplek helpt en uitlegt** hoe het in de organisatie moet



13% zou graag **meer kennis** over waarom het op orde brengen en houden van informatiehuishouding belangrijk is



14% heeft **er geen behoefte aan** om hierover hun kennis, houding of gedrag te verbeteren

Tien procent van de respondenten heeft aangegeven dat er nog andere dan de genoemde zaken zijn die hen zouden helpen om hun kennis, vaardigheden of houding te verbeteren m.b.t. het opslaan (bewaren) en openbaar maken van informatie. Een samenvatting van de door deze respondenten genoemde zaken is hieronder opgenomen:

- **Leermiddelen**, zoals instructievideo's, one pagers, PowerPoint, handleidingen, digitale ondersteuning, het krijgen van tips of trainingen.
- **Praktische ondersteuning**, zoals digitale ondersteuning, een archivaris, praktische ondersteuning door een helpdesk of een hands on ondersteuner.
- **Systeem**, zoals een gebruiksvriendelijk systeem, het technisch oplossen, het meer geautomatiseerd bewaren en openbaar maken van informatie, of het beschikken over betere software.
- **Tijd**, zoals het krijgen van tijd om hiermee om te kunnen gaan.
- **Kaders**, zoals het maken van afspraken of het stellen van kaders.

Respondenten zoeken via diverse (combinaties van) bronnen naar informatie over opslaan (bewaren) en openbaar maken van overheidsinformatie. Het intranet van de eigen organisatie wordt hierbij het meest geraadpleegd (56%) en LinkedIn het minst (1%).



56% raadpleegt bij het zoeken naar interne informatie het **intranet van de eigen organisatie**



52% raadpleegt bij het zoeken naar informatie **de collega's**



49% raadpleegt bij het zoeken naar interne informatie het **Rijkspitaal**



33% zoekt via een **informatieprofessional binnen de eigen organisatie**



18% zoekt via de **eigen leidinggevende**



9% zoekt via **een leer-en ontwikkelomgeving** (zoals Leerhuisinformatiehuishouding of RADIO)



9% zoekt via **Open overheid.nl**



1% zoekt via **LinkedIn**

- 11% van de respondenten geeft aan geen informatie te zoeken over het opslaan (bewaren) en openbaar maken van informatie.
- 5% van de respondenten heeft nog andere bronnen genoemd. Hieronder is een samenvatting van de antwoorden van deze respondenten opgenomen (zie separaat bijlagenrapport voor de volledige weergave).

Bij een nadere analyse is gekeken in welke mate men het Rijkspitaal en/of het Intranet van de organisatie als bron gebruikt:

- 33% kijkt zowel op het Rijkspitaal als intranet.
- 23% kijkt alleen op het intranet en niet op het Rijkspitaal.
- 16% kijkt alleen op het Rijkspitaal en niet op het intranet.
- 28% gebruikt het Rijkspitaal en/of het intranet helemaal niet.

Als vervolgens gevraagd wordt naar wat men ziet als belangrijkste informatiebron/kanaal bij het zoeken naar informatie over opslaan (bewaren) en openbaar maken van informatie, zien we dat de interne naslagwerken op het intranet van de eigen organisatie als belangrijkste informatiebron door de respondenten wordt genoemd (33%), gevolgd door het Rijksportaal en de collega's (beide 19%) en een informatieprofessional binnen de eigen organisatie (17%).



33% geeft aan dat het **intranet van de eigen organisatie** de belangrijkste informatiebron is



19% geeft aan dat het **Rijksportaal** de belangrijkste informatiebron is



19% geeft aan dat **collega's** de belangrijkste informatiebron zijn



17% geeft aan dat een **informatieprofessional binnen de eigen organisatie** de belangrijkste informatiebron is

Bijna de helft van de respondenten (48%) heeft behoefte aan informatie over e-mailarchivering. Van de groep respondenten die daadwerkelijk op zoek gaat naar informatie, vindt minder dan één op de vijf respondenten (16%) daadwerkelijk de benodigde informatie.



48% van de respondenten heeft **behoefte** aan informatie over e-mailarchivering

50% van deze groep respondenten heeft **wel eens gezocht** naar informatie over e-mailarchivering

16% van deze groep respondenten heeft de benodigde informatie over e-mailarchivering ook **daadwerkelijk gevonden**

Twee op de vijf respondenten (41%) heeft behoefte aan informatie over bewaartermijnen (opslaan en verwijderen). Van de groep respondenten die daadwerkelijk op zoek gaat naar informatie, vindt minder dan één op de tien respondenten (18%) daadwerkelijk de benodigde informatie.

41% van de respondenten heeft **behoefte** aan informatie over bewaartermijnen (opslaan en verwijderen)

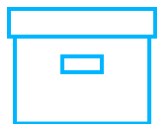


58% van deze groep respondenten heeft wel eens **gezocht** naar informatie over bewaartermijnen (opslaan en verwijderen)

18% van deze groep respondenten heeft de benodigde informatie over bewaartermijnen (opslaan en verwijderen) ook **daadwerkelijk gevonden**

Een derde van de respondenten (34%) heeft behoefte aan informatie over het bewaren van documenten (opslaan). Van de groep respondenten die daadwerkelijk op zoek gaat naar informatie, vindt 24% daadwerkelijk de benodigde informatie.

34% van de respondenten heeft **behoefte** aan informatie over het bewaren van documenten (opslaan)



59% van deze groep respondenten heeft wel eens **gezocht** naar informatie over het bewaren van documenten (opslaan)

24% van deze groep respondenten heeft de benodigde informatie over bewaren van documenten (opslaan) ook **daadwerkelijk gevonden**

Bijna één derde van de respondenten (31%) heeft behoefte aan informatie over werkinstructies en werkprocessen. Van de groep respondenten die daadwerkelijk op zoek gaat naar informatie, vindt 14% daadwerkelijk de benodigde informatie.

31% van de respondenten heeft **behoefte** aan informatie over werkinstructies en werkprocessen



64% van deze groep respondenten heeft wel eens **gezocht** naar informatie over werkinstructies en werkprocessen

14% van deze groep respondenten heeft de benodigde informatie over werkinstructies en werkprocessen ook **daadwerkelijk gevonden**

Drie op de tien respondenten (29%) heeft behoefte aan informatie over berichtenapps bewaren (opslaan). Van de groep respondenten die daadwerkelijk op zoek gaat naar informatie, vindt 21% daadwerkelijk de benodigde informatie.

29% van de respondenten heeft **behoefte** aan informatie over berichtenapps bewaren (opslaan)



42% van deze groep respondenten heeft wel eens **gezocht** naar informatie over berichtenapps bewaren (opslaan)

21% van deze groep respondenten heeft de benodigde informatie over berichtenapps bewaren (opslaan) ook **daadwerkelijk gevonden**

Een kwart van de respondenten (26%) heeft behoefte aan informatie over dilemma's die zij ervaren rond transparantie en open overheid. Van de groep respondenten die daadwerkelijk op zoek gaat naar informatie, vindt 16% daadwerkelijk de benodigde informatie.

26% van de respondenten heeft **behoefte** aan informatie over dilemma's rond transparantie en open overheid



51% van deze groep respondenten heeft wel eens **gezocht** naar informatie over dilemma's rond transparantie en open overheid

16% van deze groep respondenten heeft de benodigde informatie over dilemma's rond transparantie en open overheid ook **daadwerkelijk gevonden**

Een kwart van de respondenten (25%) heeft behoefte aan informatie over naamgeving en versiebeheer. Van de groep respondenten die daadwerkelijk op zoek gaat naar informatie, vindt 21% daadwerkelijk de benodigde informatie.

25% van de respondenten heeft **behoefte** aan informatie over dilemma's rond transparantie en open overheid



48% van deze groep respondenten heeft wel eens **gezocht** naar informatie over dilemma's rond transparantie en open overheid

21% van deze groep respondenten heeft de benodigde informatie over dilemma's rond transparantie en open overheid ook **daadwerkelijk gevonden**

Een kwart van de respondenten (25%) heeft behoefte aan informatie over gedragsbeïnvloeding (aanzetten tot ander werkgedrag). Van de groep respondenten die daadwerkelijk op zoek gaat naar informatie hierover, vindt 18% daadwerkelijk de benodigde informatie.



25% van de respondenten heeft **behoefte** aan informatie over gedragsbeïnvloeding (aanzetten tot ander werkgedrag)

42% van deze groep respondenten heeft wel eens **gezocht** naar informatie gedragsbeïnvloeding (aanzetten tot ander werkgedrag)

18% van deze groep respondenten heeft de benodigde informatie over gedragsbeïnvloeding (aanzetten tot ander werkgedrag) ook **daadwerkelijk gevonden**

Een op de tien respondenten (21%) heeft behoefte aan informatie over wat het betekent om transparant en open te werken. Van de groep respondenten die daadwerkelijk op zoek gaat naar informatie hierover, vindt 11% daadwerkelijk de benodigde informatie.



21% van de respondenten heeft **behoefte** aan informatie over wat het betekent om transparant en open te werken

41% van deze groep respondenten heeft wel eens **gezocht** naar wat het betekent om transparant en open te werken

11% van deze groep respondenten heeft de benodigde informatie over wat het betekent om transparant en open te werken) ook **daadwerkelijk gevonden**

H9. Significante verschillen tussen kerndepartementen en uitvoeringsorganisaties/agentschappen

Significante verschillen tussen kerndepartementen en uitvoeringsorganisaties/agentschappen

Hieronder worden de geconstateerde relevante verschillen tussen respondenten die werkzaam zijn bij kerndepartementen (N=347) en de respondenten die werkzaam zijn bij uitvoeringsorganisaties/agentschappen (N=329) weergegeven. In bijlage 2 zijn de bijbehorende grafieken met de antwoordverdelingen per vraag te vinden.

In vergelijking met respondenten die werkzaam zijn bij uitvoeringsorganisaties/agentschappen geven respondenten die werkzaam zijn bij een kerndepartement vaker aan....

- dat er vaak/altijd vanuit hun werkgever gecommuniceerd wordt over een open en responsieve overheid (46% versus 33%).
- dat men binnen hun organisatie rekening houdt met de voorwaarde die aan een open en responsieve overheid wordt gesteld (54% versus 44%).
- dat hun leidinggevende stuurt op het transparant zijn naar de samenleving (journalisten, ondernemers, burgers) en de Tweede Kamer (50% versus 39%).*
- dat zij bij het opslaan van documenten het element 'documentsoort (notitie, rapport, handreiking et cetera)' opnemen in de naamomschrijving (62% versus 53%).
- dat zij het goed bewaren van overheidsinformatie zien als onderdeel van hun werk (91% versus 87%).
- dat zij conceptversies van informatie alléén centraal of zowel decentraal als centraal opslaan (54% versus 47%).
- dat zij eindversies van informatie alléén centraal of zowel decentraal als centraal opslaan (96% versus 87%).
- dat zij hun werkwijze t.a.v. het opslaan (bewaren) van overheidsinformatie (deels) hebben gewijzigd door de aandacht die hiervoor is geweest vanuit de verschillende rijksprogramma's en/of hun werkgever (60% versus 46%).
- dat zij door de aandacht die er is geweest vanuit de verschillende rijksprogramma's en/of de werkgever t.a.v. het opslaan (bewaren) van overheidsinformatie vaker in gesprek gaan met hun leidinggevende over het bewaren van overheidsinformatie (15% versus 7%).
- dat zij hun werkwijze bij het opslaan (bewaren) van overheidsinformatie niet hebben aangepast door de aandacht die er is geweest vanuit de verschillende rijksprogramma's en/of de werkgever omdat andere werkzaamheden te veel tijd in beslag nemen om ook te letten op het opslaan van overheidsinformatie (22% versus 11%).

Significante verschillen tussen kerndepartementen en uitvoeringsorganisaties/agentschappen

In vergelijking met respondenten die werkzaam zijn bij uitvoeringsorganisaties/agentschappen geven respondenten die werkzaam zijn bij een kerndepartement vaker aan....

- dat zij hun werkwijze t.a.v. het openbaar maken van overheidsinformatie (deels) hebben gewijzigd door de communicatie vanuit de verschillende rijksprogramma's en/of hun werkgever (50% versus 35%).
- dat zij hun werkwijze bij het openbaar maken van overheidsinformatie niet hebben aangepast door de communicatie die er is geweest vanuit de verschillende rijksprogramma's en/of de werkgever omdat zij zich al hielden aan de richtlijnen van goed bewaren van overheidsinformatie (bijvoorbeeld opslaan in een centraal systeem of opslaan onder een herkenbare naam (38% versus 29%).
- dat zij hun werkwijze bij het openbaar maken van overheidsinformatie niet hebben aangepast door de communicatie die er is geweest vanuit de verschillende rijksprogramma's en/of de werkgever omdat de rijksbrede communicatie uitingen niet stimuleren om de werkwijze aan te passen (12% versus 4%).
- dat zij hun werkwijze bij het openbaar maken van overheidsinformatie niet hebben aangepast door de communicatie die er is geweest vanuit de verschillende rijksprogramma's en/of de werkgever omdat ander werkzaamheden te veel tijd in beslag nemen om ook te letten op het openbaar maken van overheidsinformatie (15% versus 5%).
- dat zij zoeken naar informatie over opslaan (bewaren) en openbaar maken van informatie door het raadplegen van interne informatie op het Rijksportaal (56% versus 45%).
- dat zij zoeken naar informatie over opslaan (bewaren) en openbaar maken van informatie via informatieprofessionals (zoals afdeling Document- en Informatiebeheer) binnen de eigen organisatie (38% versus 26%).
- dat zij zoeken naar informatie over opslaan (bewaren) en openbaar maken van informatie via collega's (56% versus 48%).

Significante verschillen tussen kerndepartementen en uitvoeringsorganisaties/agentschappen

In vergelijking met respondenten die werkzaam zijn bij uitvoeringsorganisaties/agentschappen geven respondenten die werkzaam zijn bij een kerndepartement minder vaak aan....

- dat zij zelf wel eens in gesprek gaan over het opslaan, bewaren of openbaar maken van overheidsinformatie met een collega (informeel) (38% versus 43%).
- dat zij het (zeer) belangrijk vinden dat de samenleving toegang heeft tot informatie van de overheid (80% versus 87%).
- dat hun directe collega's overheidsinformatie goed opslaan (42% versus 48%).
- dat binnen hun directie/afdeling de gezamenlijke afspraken over werkinstructies voor het goed omgaan met overheidsinformatie worden opgevolgd (57% versus 81%).
- dat zij behoefte hebben aan informatie over/(meer) willen weten over het bewaren (opslaan) van documenten (30% versus 40%).
- dat zij wel eens hebben gezocht naar informatie over bewaartermijnen (opslaan en verwijderen) (49% versus 69%).

H10. Significante verschillen tussen medewerkers met een leidinggevende functie en medewerkers zonder leidinggevende functie

Significante verschillen tussen medewerkers met een leidinggevende functie en medewerkers zonder leidinggevende functie.

Hieronder worden de geconstateerde relevante verschillen tussen respondenten met een leidinggevende functie (N=119) en de respondenten zonder leidinggevende functie (N=662) weergegeven. In bijlage 3 zijn de bijbehorende grafieken met de antwoordverdelingen per vraag te vinden.

In vergelijking met respondenten zonder leidinggevende functie geven respondenten met een leidinggevende functie vaker aan....

- dat er vaak/altijd vanuit hun werkgever gecommuniceerd wordt over het op orde houden en bewaren van overheidsinformatie (63% versus 48%).
- dat zij zelf wel eens in gesprek gaan over het opslaan, bewaren of openbaar maken van overheidsinformatie tijdens een teamoverleg (dialogoog) (32% versus 27%).
- dat hun (directe) collega's overheidsinformatie goed opslaan (49% versus 45%).
- dat zij wel eens hebben gezocht naar informatie over bewaartermijnen (opslaan en verwijderen) (75% versus 55%).
- dat zij geen behoefte hebben om hun kennis, houding of vaardigheden te verbeteren m.b.t. het opslaan (bewaren) en openbaar maken van informatie (19% versus 12%).

Significante verschillen tussen kerndepartementen en uitvoeringsorganisaties/agentschappen

In vergelijking met respondenten zonder leidinggevende functie geven respondenten met een leidinggevende functie minder vaak aan....

- dat zij het belangrijk vinden dat de overheid open en responsief is (84% versus 91%).
- dat zij hun documenten opslaan onder een naamgeving die ook voor andere collega's duidelijk is (73% versus 82%).
- dat zij behoefte hebben aan informatie over/(meer) willen weten over het gedragsbeïnvloeding (aanzetten tot ander werkgedrag (18% versus 27%).
- dat het zou helpen om hun kennis, vaardigheden of houding te verbeteren m.b.t. het opslaan (bewaren) en openbaar maken van informatie als er (bindende) werkafspraken in hun organisatie worden gemaakt waardoor iedereen eenzelfde werkwijze heeft (29% versus 46%)

H11. Significante verschillen tussen medewerkers die jonger dan 60 jaar zijn en medewerkers die 60 jaar of ouder zijn

Significante verschillen tussen medewerkers die jonger dan 60 jaar zijn en medewerkers die 60 jaar of ouder zijn.

Hieronder worden de geconstateerde relevante verschillen tussen respondenten die jonger zijn dan 60 jaar (N=460) en de respondenten 60 jaar of ouder zijn (N=232) weergegeven. In bijlage 4 zijn de bijbehorende grafieken met de antwoordverdelingen per vraag te vinden.

In vergelijking met respondenten die jonger zijn dan 60 jaar, geven respondenten die 60 jaar of ouder zijn vaker aan....

- dat er vaak/altijd vanuit hun werkgever gecommuniceerd wordt over het op orde houden en bewaren van overheidsinformatie (58% versus 47%).
- dat men weet wat zij moeten doen om op een juiste manier te werken aan een open en transparante informatiehuishouding (65% versus 55%).
- dat zij de informatie van collega's makkelijk kunnen terugvinden (41% versus 33%).
- dat zij weten welke informatie zij kunnen verwijderen en wat bewaard moet blijven (64% versus 53%).
- dat zij weten waar zij binnen hun organisatie meer informatie kunnen vinden over het omgaan met overheidsinformatie (56% versus 55%).
- dat hun (directe) collega's overheidsinformatie goed opslaan (52% versus 44%).
- dat hun leidinggevende er actief op stuurt dat overheidsinformatie goed bewaard wordt (38% versus 34%).
- dat er binnen hun directie/afdeling afspraken zijn gemaakt voor het goed omgaan met overheidsinformatie (62% versus 57%).
- dat zij geen behoefte hebben om hun kennis, houding of vaardigheden te verbeteren m.b.t. het opslaan (bewaren) en openbaar maken van informatie (21% versus 10%).
- dat zij geen behoefte hebben aan informatie over/(meer) willen weten over het werken met overheidsinformatie (28% versus 17%).

Significante verschillen tussen kerndepartementen en uitvoeringsorganisaties/agentschappen

In vergelijking met respondenten die jonger zijn dan 60 jaar, geven respondenten die 60 jaar of ouder zijn minder vaak aan....

- dat zij hun documenten opslaan onder een naamgeving die ook voor andere collega's duidelijk is (76% versus 83%).
- dat zij bij het opslaan van documenten het element 'maand' opnemen in de naamomschrijving (66% versus 73%).
- dat zij bij het opslaan van documenten het element 'documentsoort (notitie, rapport, handreiking et cetera)' opnemen in de naamomschrijving (49% versus 60%).
- dat zij het goed bewaren van overheidsinformatie zien als onderdeel van hun werk (87% versus 91%).
- dat zij ervoor open staan om hun kennis en vaardigheden op dit gebied te verbeteren (81% versus 89%).
- dat zij conceptversies van informatie alléén centraal of zowel decentraal als centraal opslaan (46% versus 54%).
- dat zij eindversies van informatie alléén centraal of zowel decentraal als centraal opslaan (70% versus 83%).
- dat zij door de aandacht die er is geweest vanuit de verschillende rijksprogramma's en/of de werkgever t.a.v. het opslaan (bewaren) van overheidsinformatie vaker in gesprek gaan met hun leidinggevende over het bewaren van overheidsinformatie (24% versus 40%).
- dat zij hun werkwijze bij het openbaar maken van overheidsinformatie niet hebben aangepast door de communicatie die er is geweest vanuit de verschillende rijksprogramma's en/of de werkgever omdat zij hier geen informatie (instructies) over voorbij zien komen (28% versus 52%).
- dat zij door de aandacht die er is geweest vanuit de verschillende rijksprogramma's en/of de werkgever t.a.v. het openbaar maken van overheidsinformatie er rekening mee houden dat hun documenten openbaar gemaakt kunnen worden (83% versus 91%).
- dat zij zoeken naar informatie over opslaan (bewaren) en openbaar maken van informatie via collega's (43% versus 56%).

Significante verschillen tussen kerndepartementen en uitvoeringsorganisaties/agentschappen

In vergelijking met respondenten die jonger zijn dan 60 jaar, geven respondenten die 60 jaar of ouder zijn minder vaak aan....

- dat zij behoefte hebben aan informatie over/(meer) willen weten over naamgeving en versiebeheer (17% versus 28%).
- dat zij behoefte hebben aan informatie over/(meer) willen weten over bewaartermijnen (opslaan en verwijderen) (32% versus 45%).
- dat zij behoefte hebben aan informatie over/(meer) willen weten over werkinstructies en werkprocessen (24% versus 34%).
- dat zij behoefte hebben aan informatie over/(meer) willen weten over gedragsbeïnvloeding (aanzetten tot ander werkgedrag) (11% versus 29%).
- dat zij behoefte hebben aan informatie over/(meer) willen weten over wat het betekent om transparant en open te werken (14% versus 25%).
- dat zij behoefte hebben aan informatie over/(meer) willen weten over dilemma's die zij ervaren rond transparantie en open overheid (14% versus 30%).
- dat zij hebben gezocht naar informatie over werkinstructies en werkprocessen (49% versus 66%).
- dat het zou helpen om hun kennis, vaardigheden of houding te verbeteren m.b.t. het opslaan (bewaren) en openbaar maken van informatie als zij vanuit de organisatie heldere instructies over het gebruik van Document Management Systemen (zoals SharePoint, DigiDoc, Siris, Plato, DigiJust, HPRM of Proza) zouden krijgen (35% versus 51%).
- dat het zou helpen om hun kennis, vaardigheden of houding te verbeteren m.b.t. het opslaan (bewaren) en openbaar maken van informatie als zij meer kennis zouden hebben over waarom het op orde brengen en houden van informatiehuishouding belangrijk is (10% versus 14%).

H12. Significante verschillen tussen de Flitspanelmetingen in 2023 en 2024

Significante verschillen tussen de resultaten van de Flitspanelmeting in 2023 in vergelijking met de resultaten van de Flitspanelmeting in 2024.

Hieronder worden de geconstateerde relevante verschillen tussen de resultaten van de Flitspanelmetingen in 2023 (N=636) en 2024 (N=466) weergegeven. Bij de overige, in beide metingen opgenomen, vragen zijn geen significante verschillen gevonden. In bijlage 5 zijn de bijbehorende grafieken met de antwoordverdelingen per vraag te vinden.

In vergelijking met de meting in 2023 geven de Flitspanelrespondenten in 2024 vaker aan...

- dat er binnen hun directie/afdeling afspraken zijn gemaakt voor het goed omgaan met overheidsinformatie (60% versus 53%).
- dat zij begrijpen dat het goed bewaren van overheidsinformatie nuttig is, maar dat zij andere zaken belangrijker vinden. Zij proberen zich aan de richtlijnen te houden, maar denken er ook niet altijd aan (38% versus 31%).*

Significante verschillen tussen de resultaten van de Flitspanelmeting in 2023 in vergelijking met de resultaten van de Flitspanelmeting in 2024.

In vergelijking met de meting in 2023 geven de Flitspanelrespondenten in 2024 minder vaak aan...

- dat het goed bewaren van overheidsinformatie het werk makkelijker maakt (82% versus 89%).
- dat zij het transparant zijn naar de samenleving en de Tweede Kamer zien als onderdeel van het werk (59% versus 75%).*
- dat zij het belangrijk vinden om overheidsinformatie goed te bewaren en dit ook dan ook zo goed mogelijk doen. De richtlijnen zijn bekend en men houdt zich hieraan (30% versus 41%).*

H13. Significante verschillen tussen de Flitspanelmetingen in 2020 en 2024

Significante verschillen tussen de resultaten van de Flitspanelmeting in 2020 in vergelijking met de resultaten van de Flitspanelmeting in 2024.

Hieronder worden de geconstateerde relevante verschillen tussen de resultaten van de Flitspanelmetingen in 2020 (N=613) en 2024 (N=466) weergegeven. Bij de overige, in beide metingen opgenomen, vragen zijn geen significante verschillen gevonden. In bijlage 6 zijn de bijbehorende grafieken met de antwoordverdelingen per vraag te vinden.

In vergelijking met de meting in 2020 geven de Flitspanelrespondenten in 2024 vaker aan...

- dat zij begrijpen dat het goed bewaren van overheidsinformatie nuttig is, maar dat ze andere zaken belangrijker vinden. Zij proberen zich aan de richtlijnen te houden, maar denken er ook niet altijd aan (38% versus 32%).*

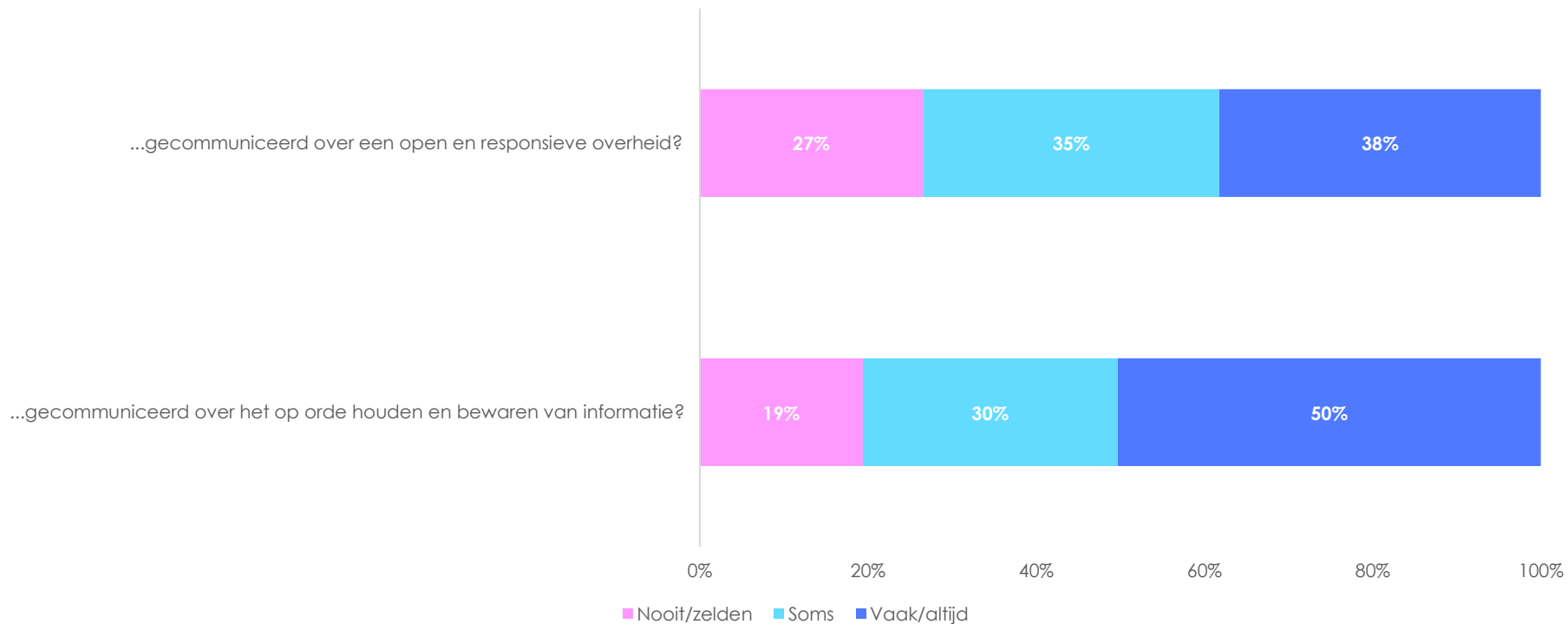
Significante verschillen tussen de resultaten van de Flitspanelmeting in 2020 in vergelijking met de resultaten van de Flitspanelmeting in 2024.

In vergelijking met de meting in 2020 geven de Flitspanelrespondenten in 2024 minder vaak aan...

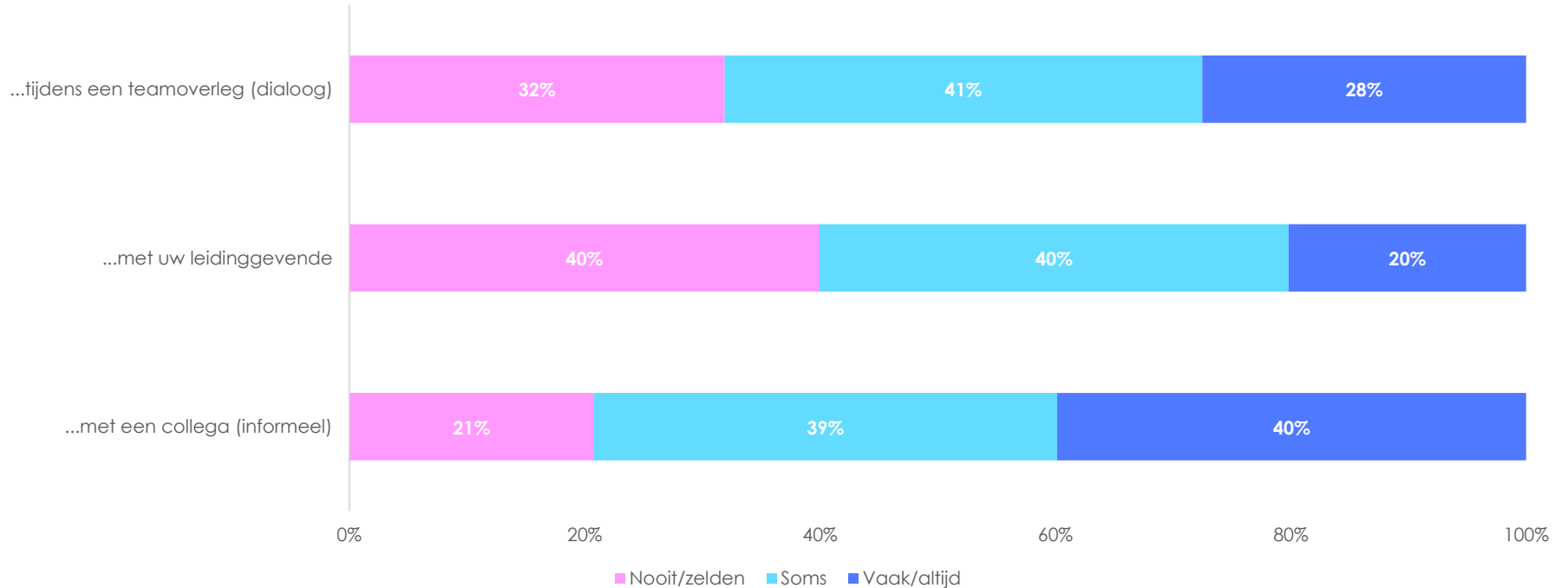
- dat hun leidinggevende het goede voorbeeld geeft bij het goed bewaren van overheidsinformatie (48% versus 35%).
- dat zij het belangrijk vinden om overheidsinformatie goed te bewaren en dit ook dan ook zo goed mogelijk doen. De richtlijnen zijn bekend en men houdt zich hieraan (30% versus 40%).*

Bijlage 1: Antwoordverdelingen per vraag

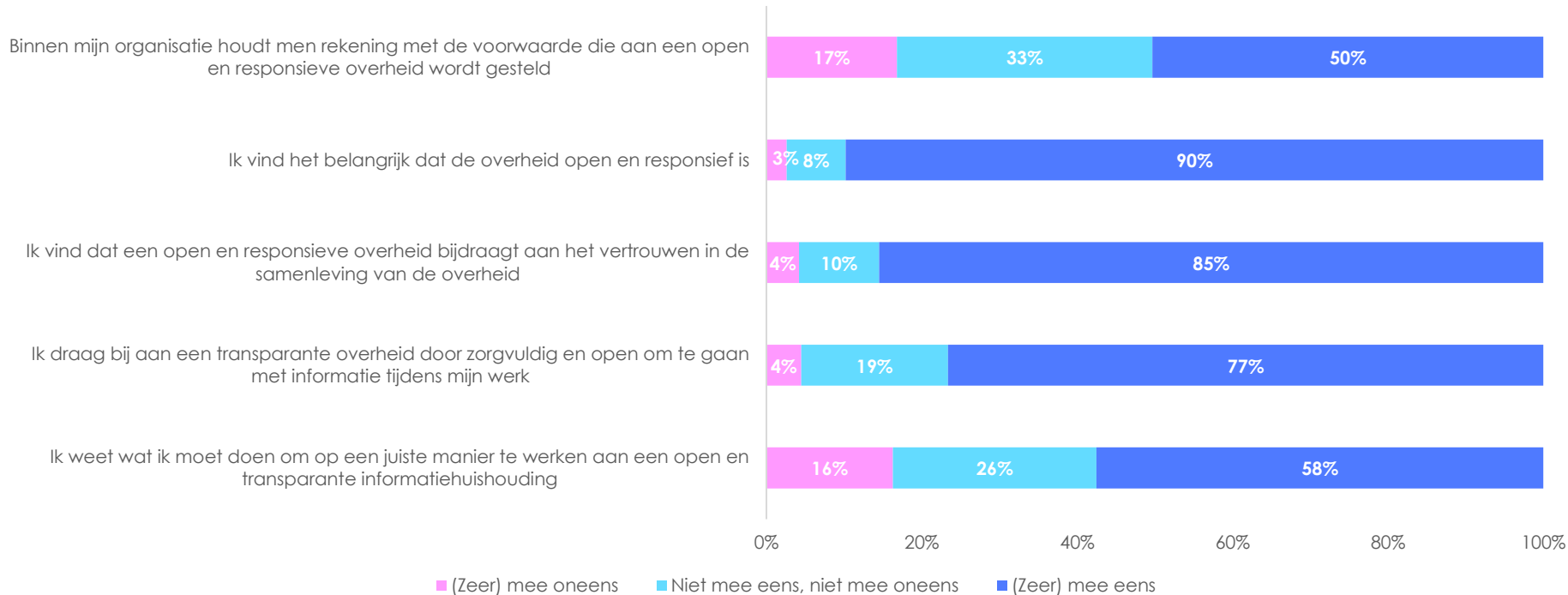
In hoeverre wordt er vanuit uw werkgever...



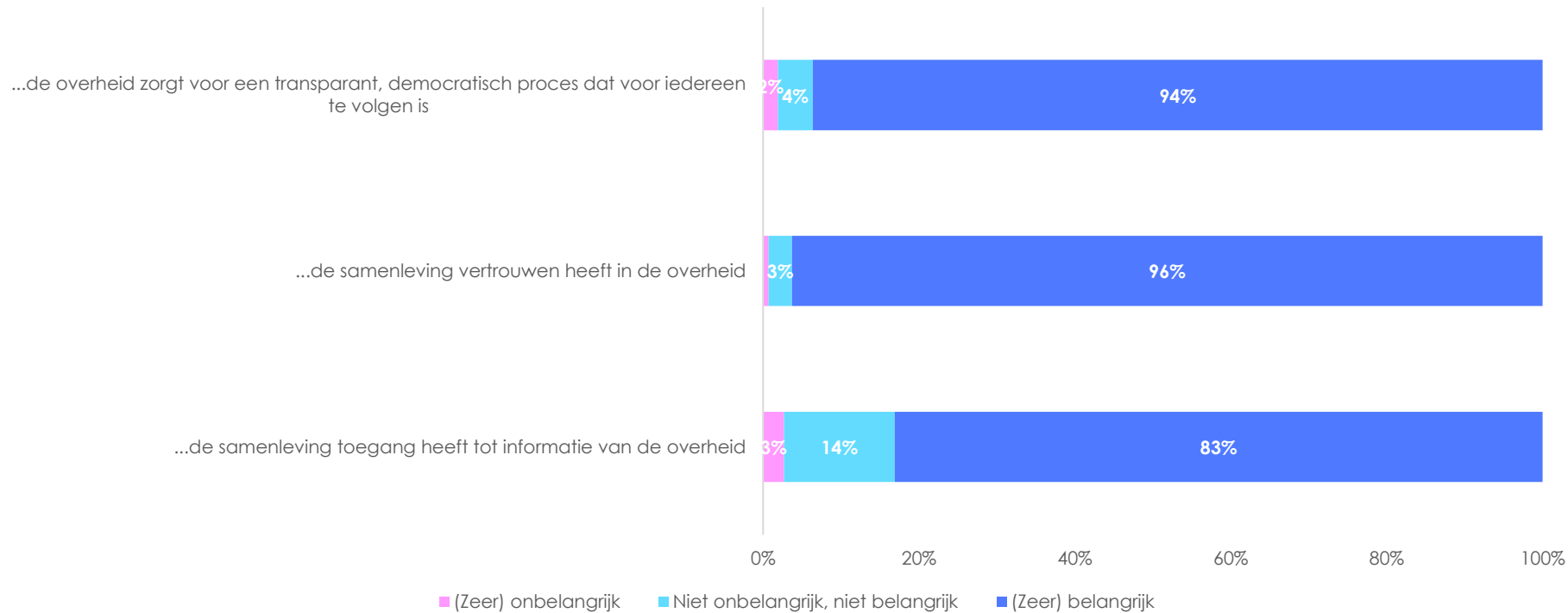
Kunt u aangeven in hoeverre u zelf wel eens in gesprek gaat over het opslaan, bewaren of openbaar maken van overheidsinformatie...



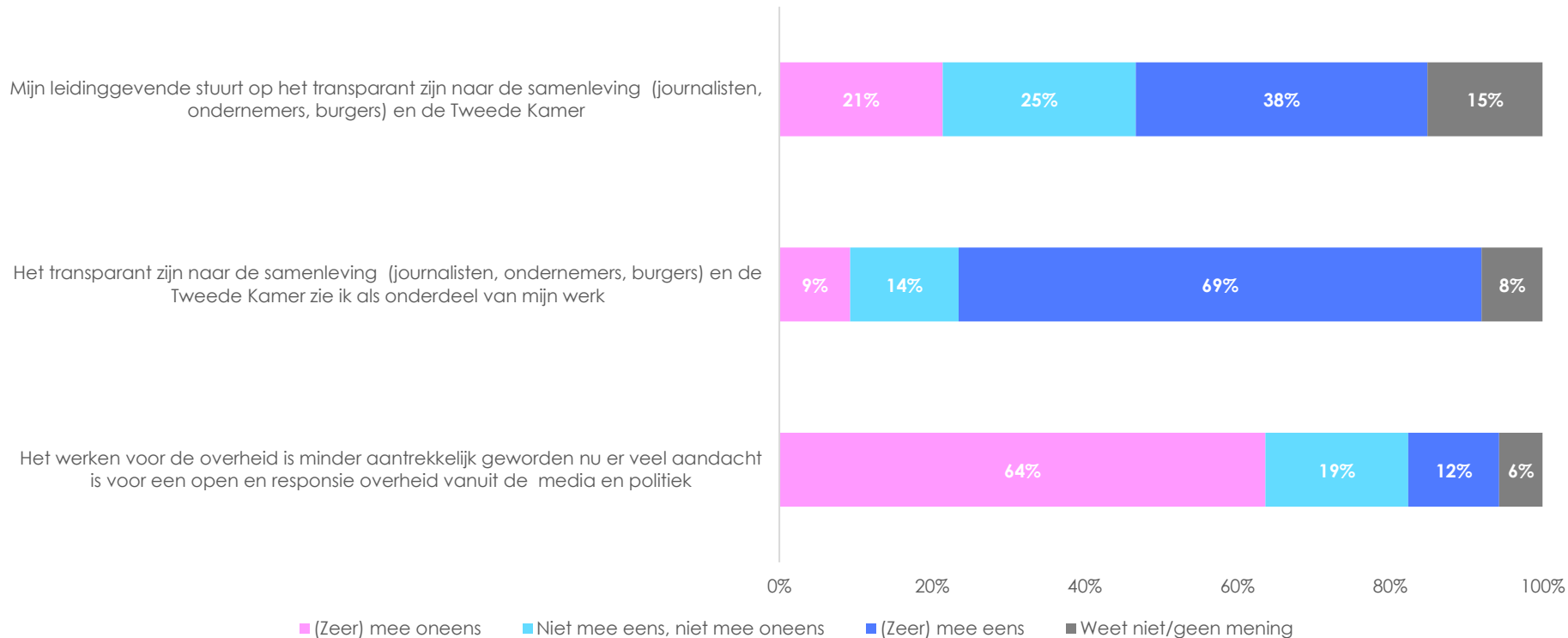
In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen?



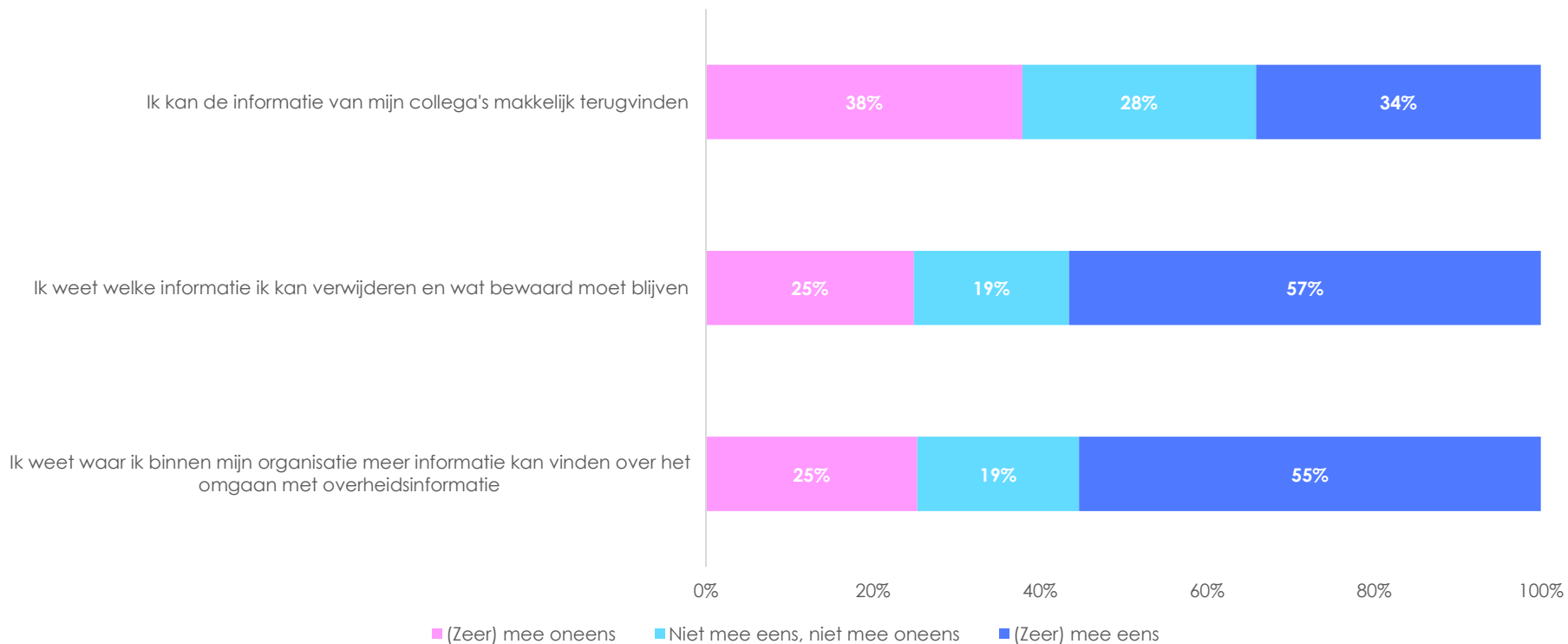
Hoe belangrijk is het voor u dat...



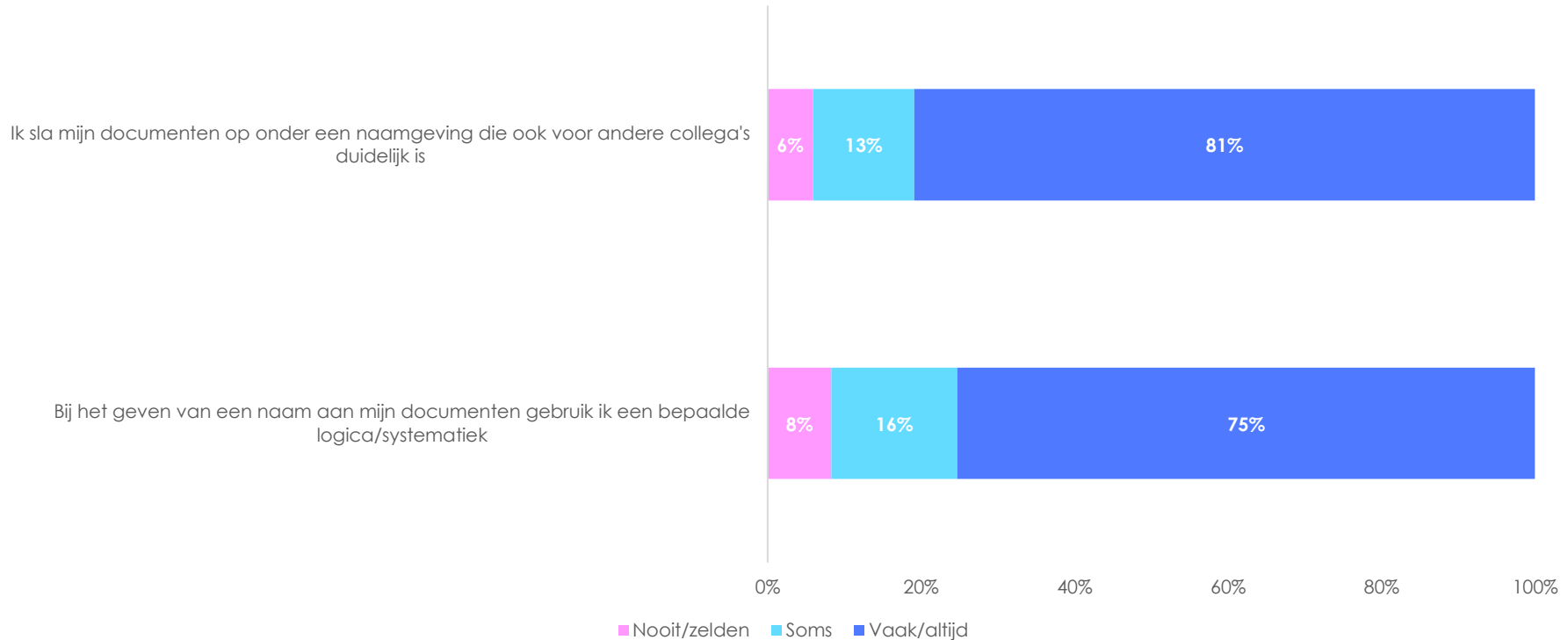
In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen?



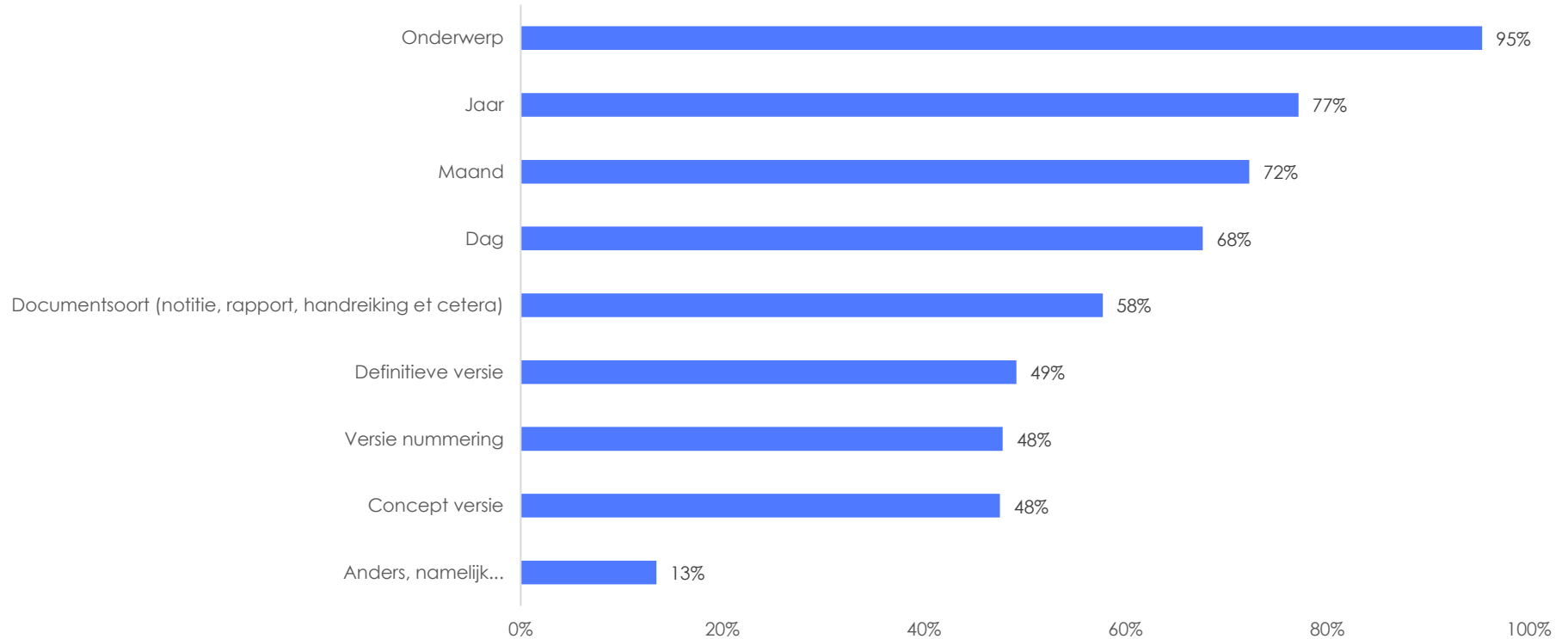
In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen?



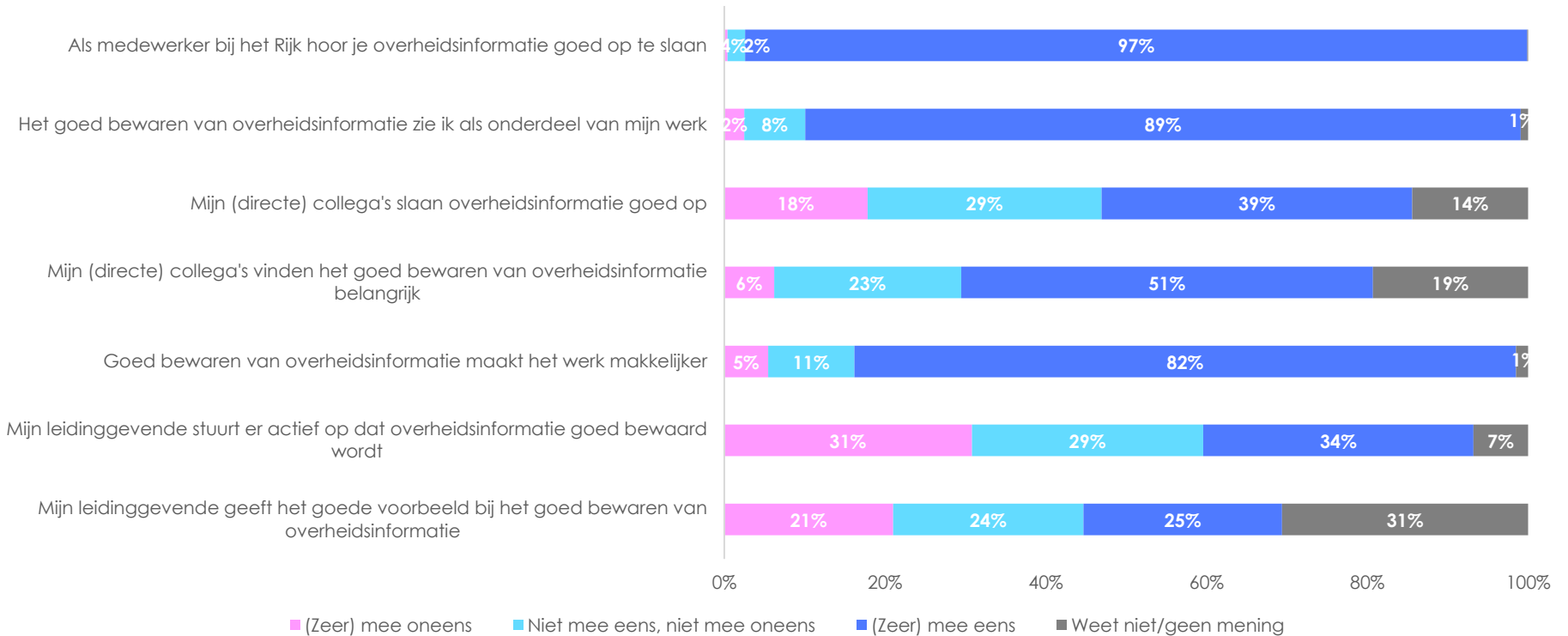
Kunt u aangeven hoe vaak onderstaande situatie zich voordoet bij het werken met overheidsinformatie?



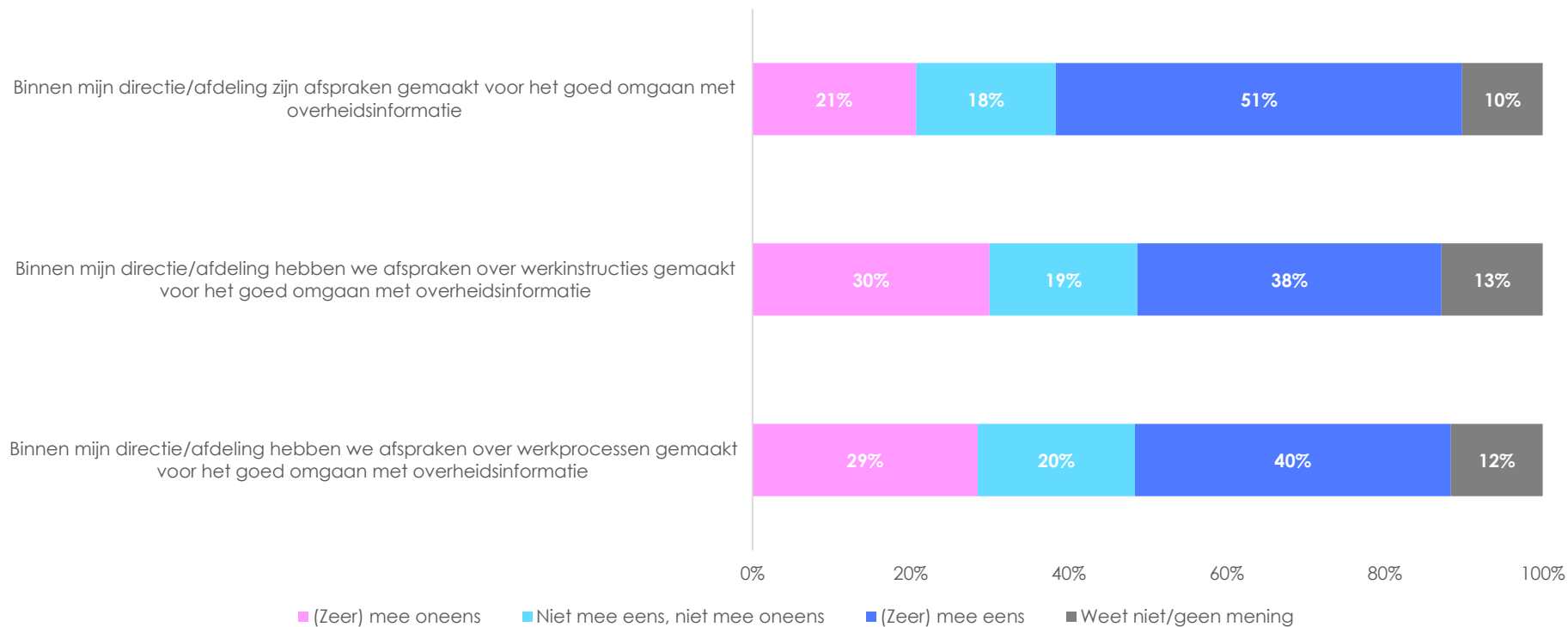
We zijn benieuwd naar welke logica/systematiek u gebruikt bij het opslaan van documenten. Kunt u aangeven welke elementen u (meestal) opneemt in de naamomschrijving bij het opslaan van documenten?



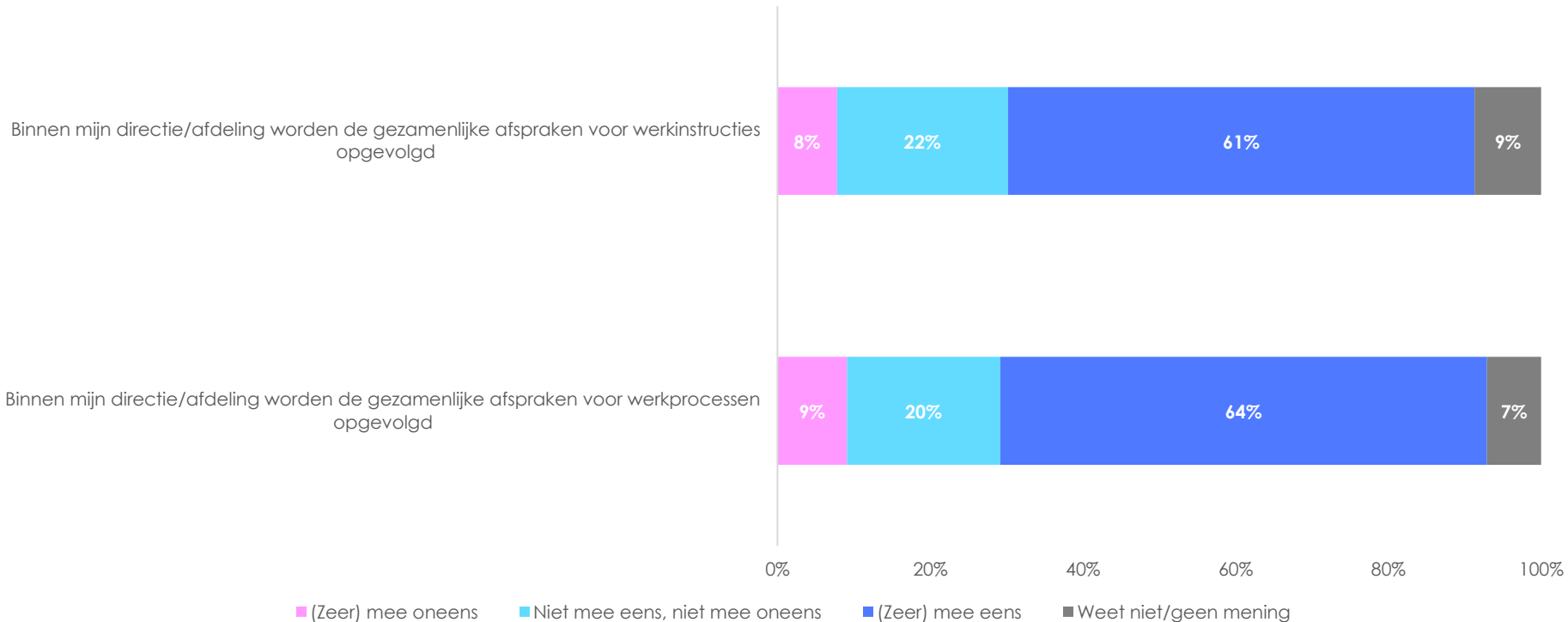
In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen?



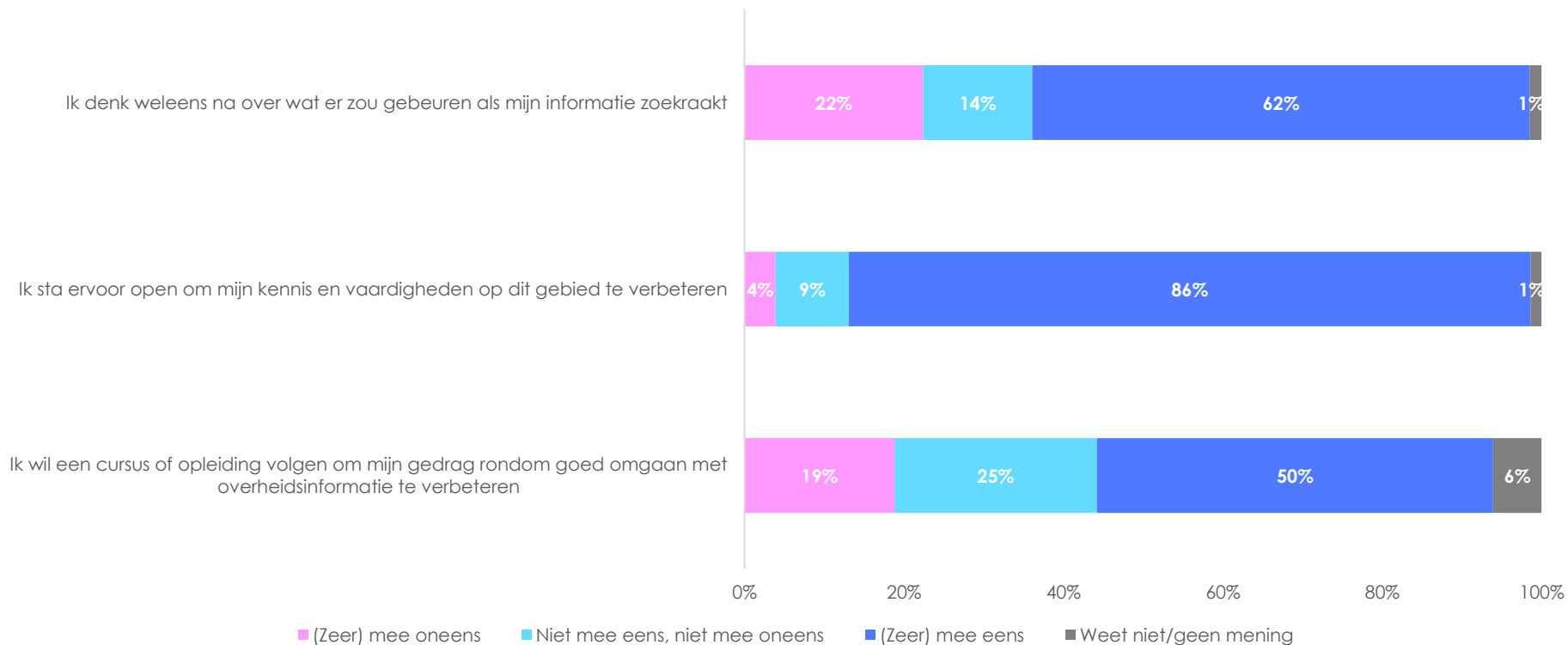
In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen?



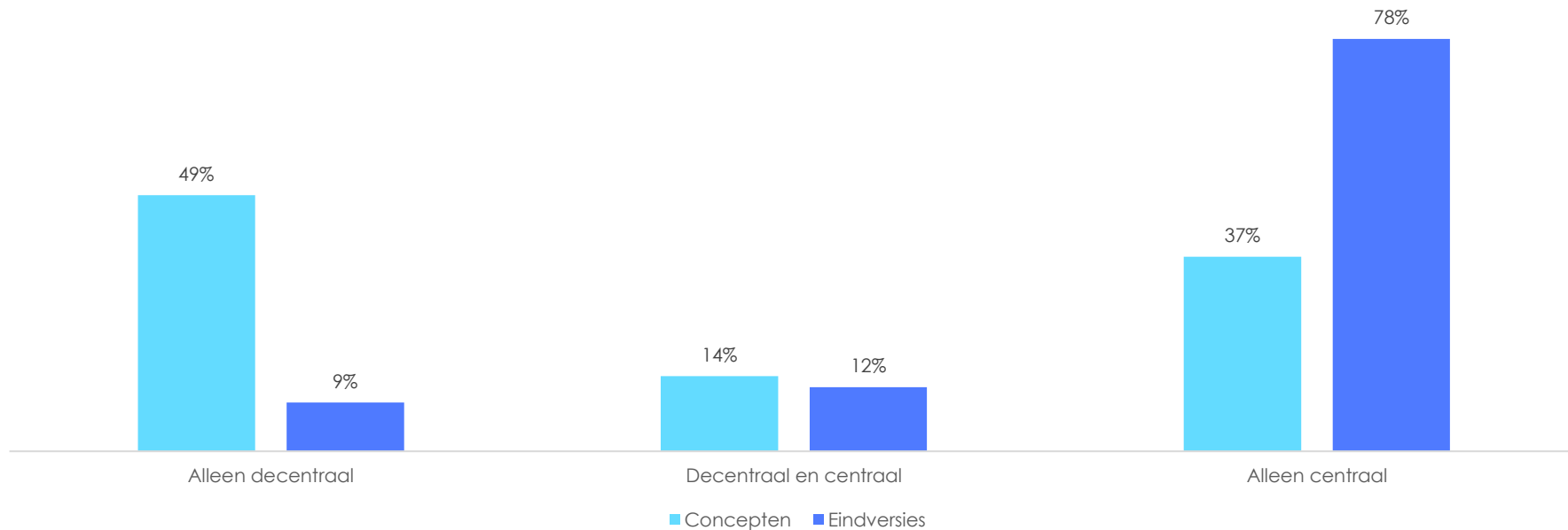
In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen?



In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen?

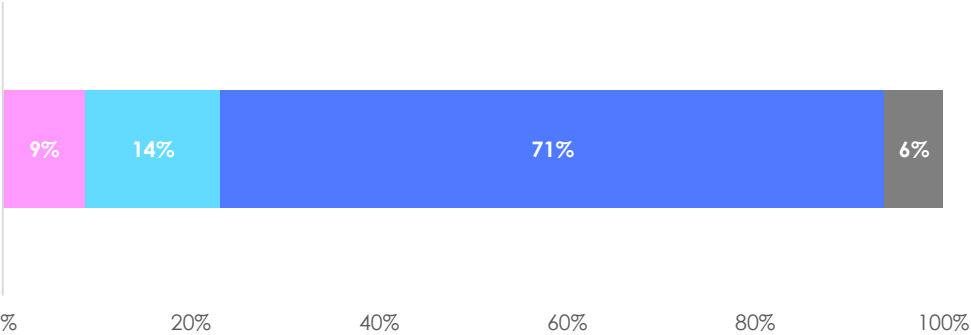


Kunt u aangeven waar u doorgaans uw overheidsinformatie opslaat en of u daarin verschil maakt tussen concepten en definitieve versies?



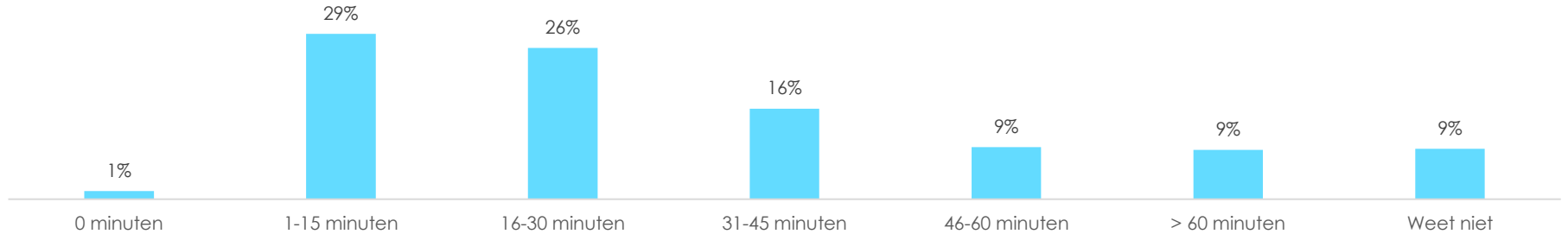
In hoeverre bent u het eens met de volgende stelling?

Ik vind dat het goed opslaan van overheidsinformatie in de systemen moet worden opgelost en automatisch gaat

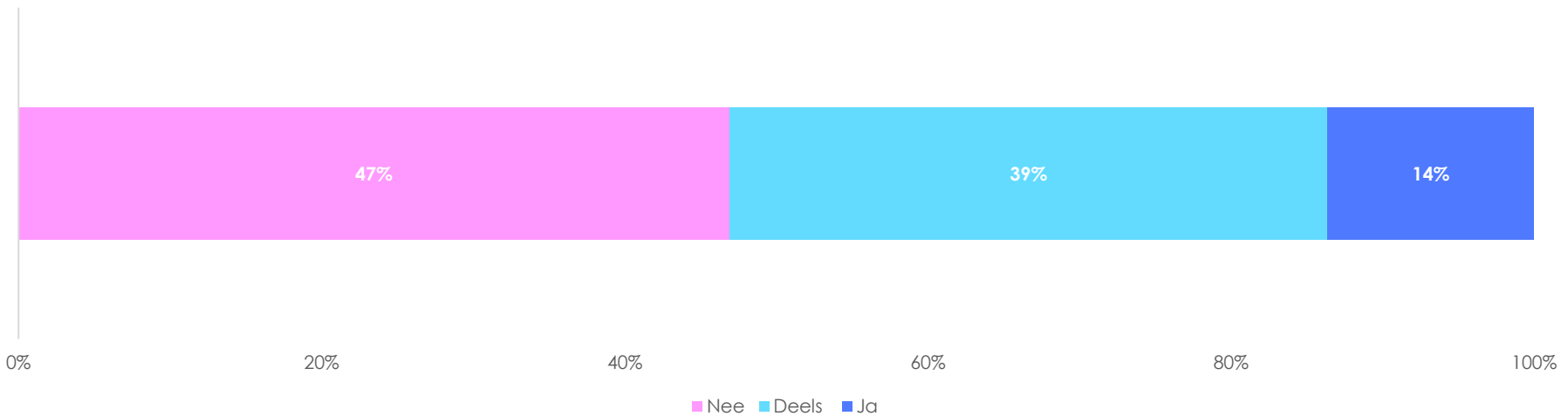


■ (Zeer) mee oneens ■ Niet mee eens, niet mee oneens ■ (Zeer) mee eens ■ Weet niet/geen mening

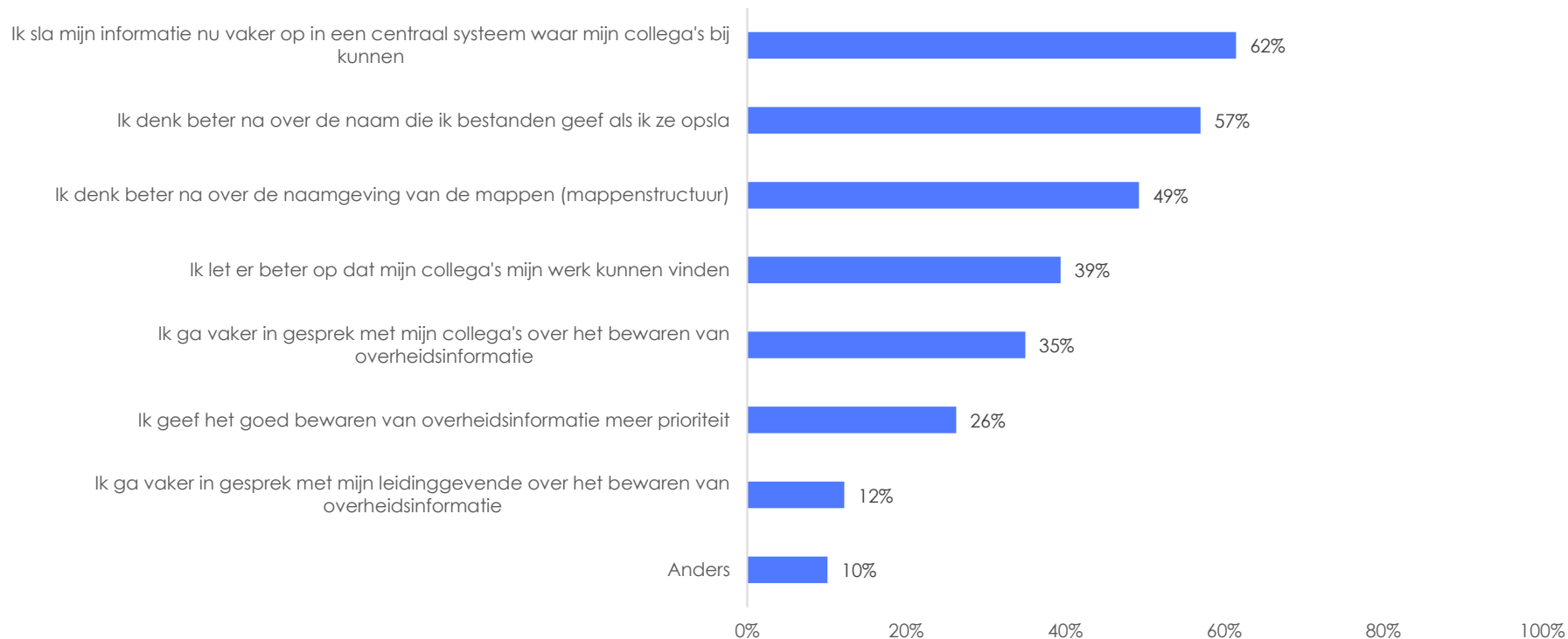
Hoeveel tijd (in minuten) besteedt u per dag gemiddeld aan het zoeken naar overheidsinformatie? Het gaat hierbij om zowel informatie die u zelf hebt gemaakt als informatie van collega's of van de organisatie.



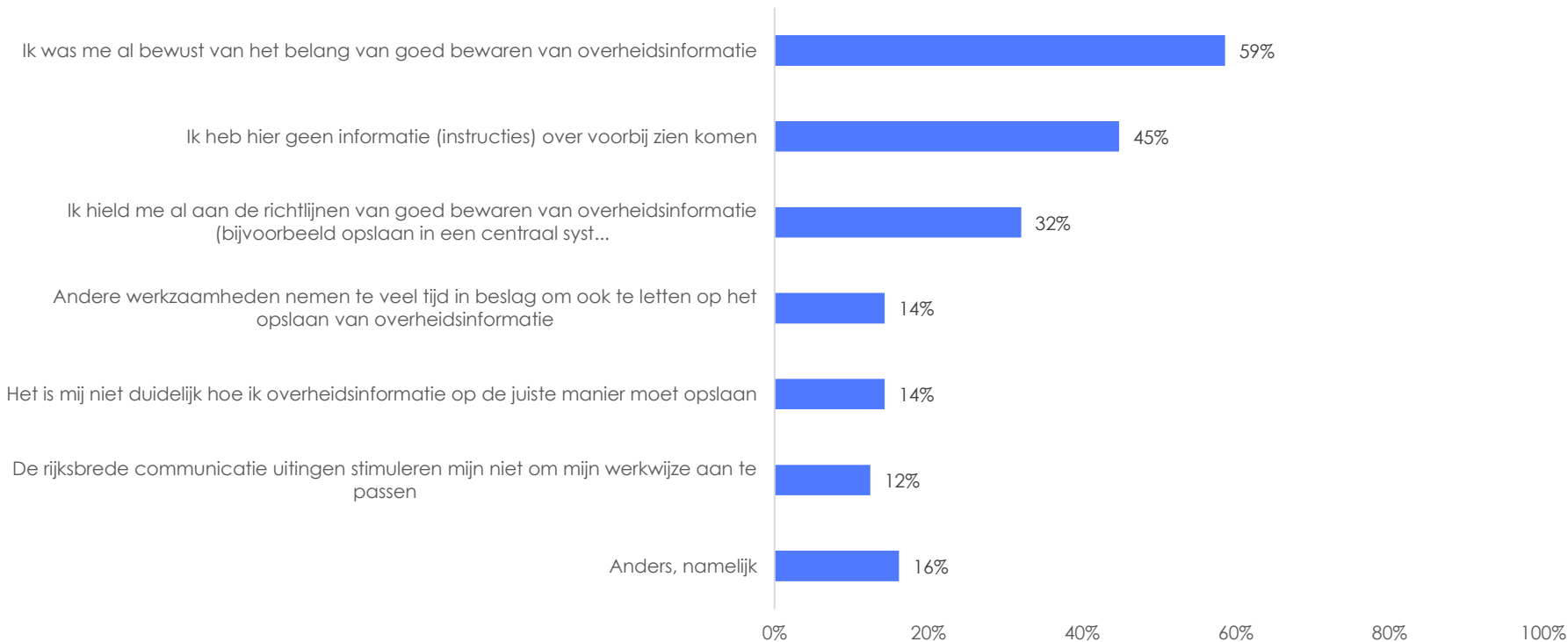
Heeft u uw werkwijze t.a.v. het opslaan (bewaren) van overheidsinformatie gewijzigd door de aandacht die hiervoor is geweest vanuit de verschillende rijksprogramma's en uw werkgever?



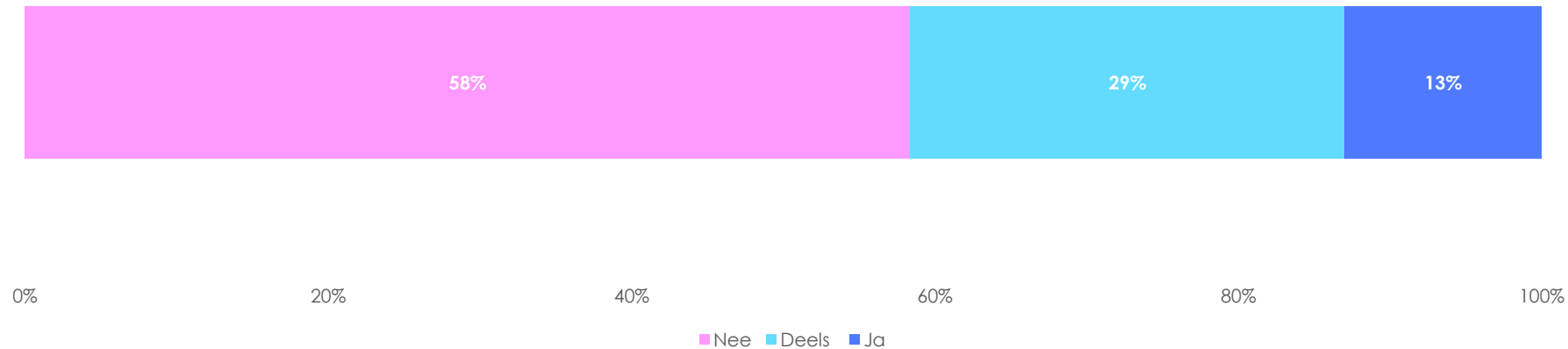
Wat bent u anders gaan doen t.a.v. het opslaan (bewaren) van overheidsinformatie door de aandacht die hiervoor is geweest vanuit de verschillende rijksprogramma's en/of uw werkgever?



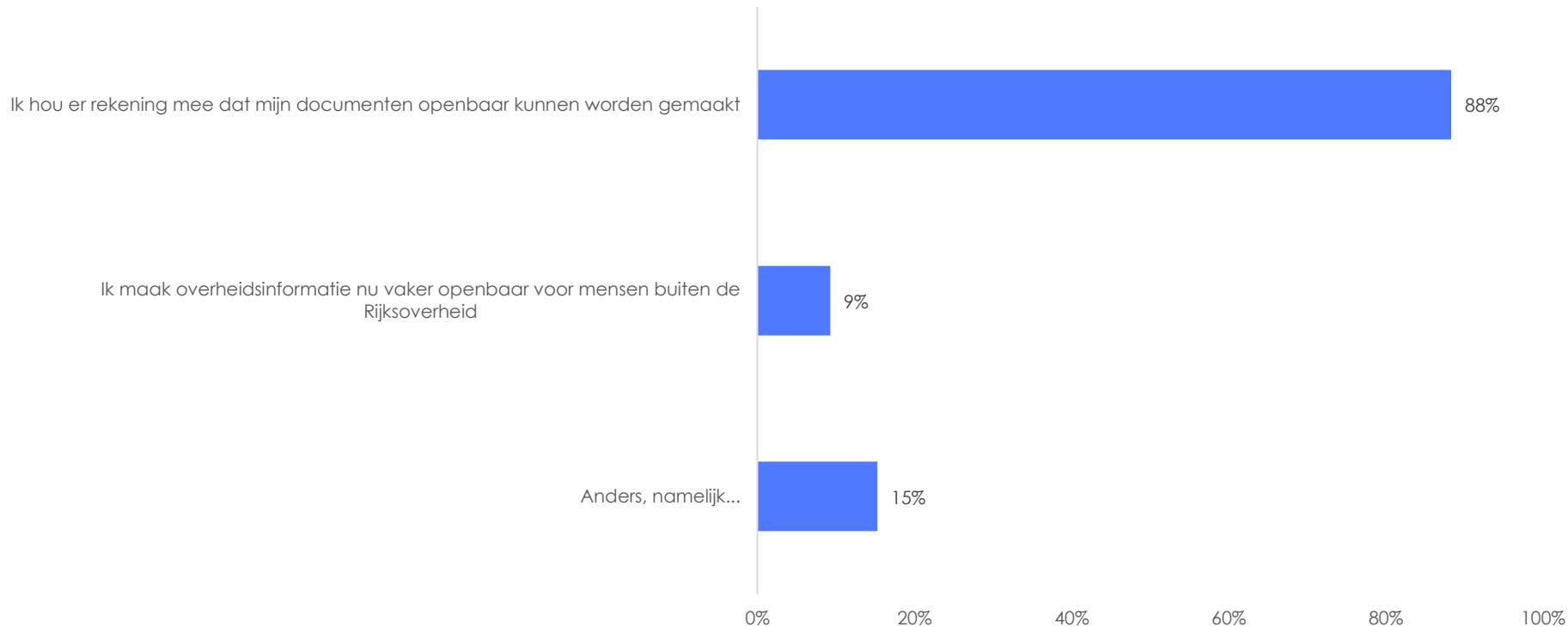
Kunt aangeven waarom u uw werkwijze bij het opslaan (bewaren) van overheidsinformatie niet heeft aangepast door de communicatie vanuit de verschillende rijksprogramma's en/of uw werkgever?



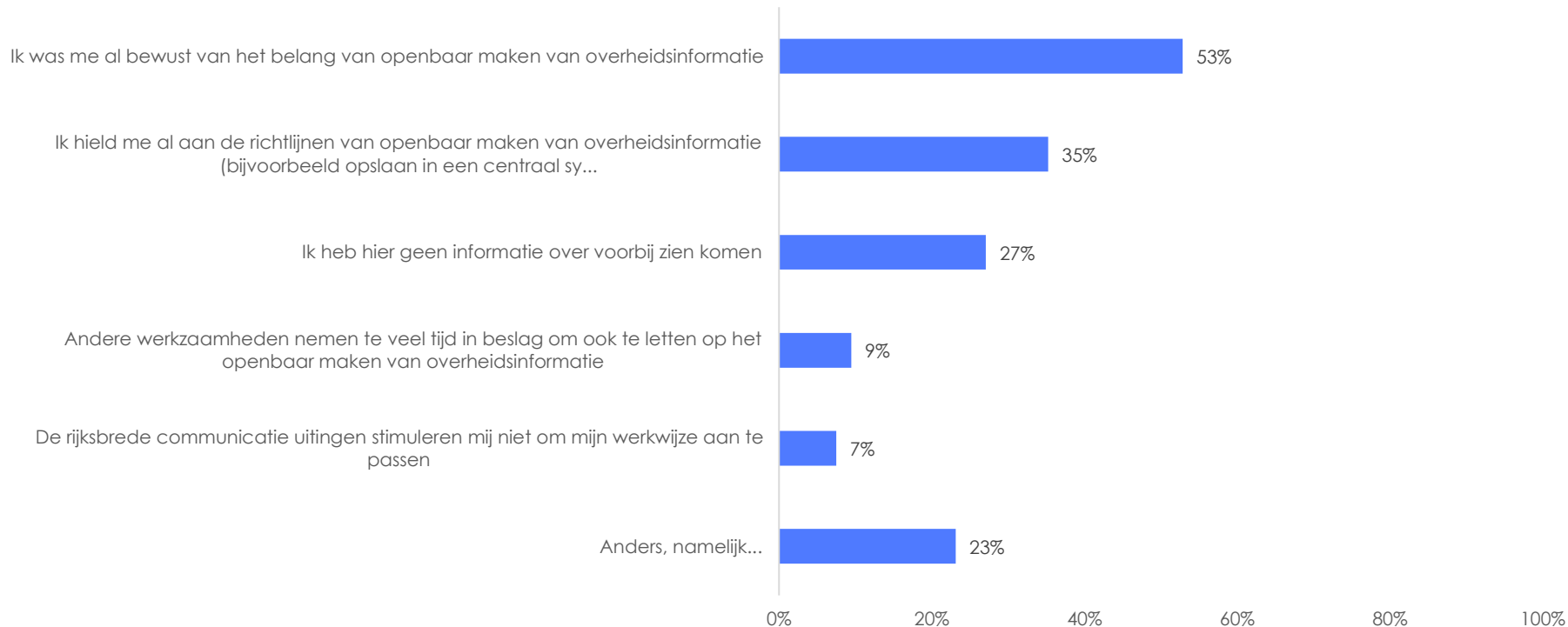
Heeft u uw werkwijze t.a.v. het openbaar maken van overheidsinformatie gewijzigd door de aandacht die hiervoor is geweest vanuit de verschillende rijksprogramma's en/of uw werkgever?



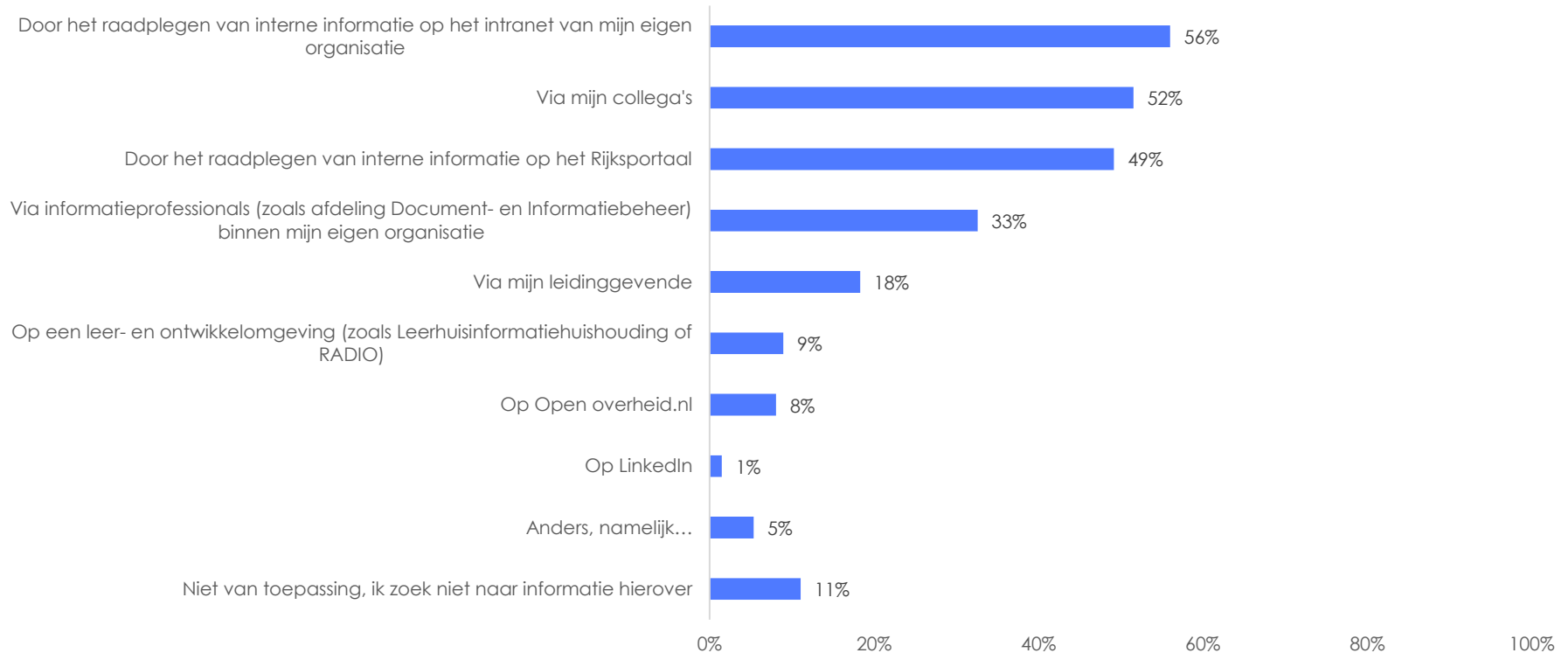
Wat bent u anders gaan doen t.a.v. het openbaar maken van overheidsinformatie door de aandacht die hiervoor is geweest vanuit de verschillende rijksprogramma's en/of uw werkgever?



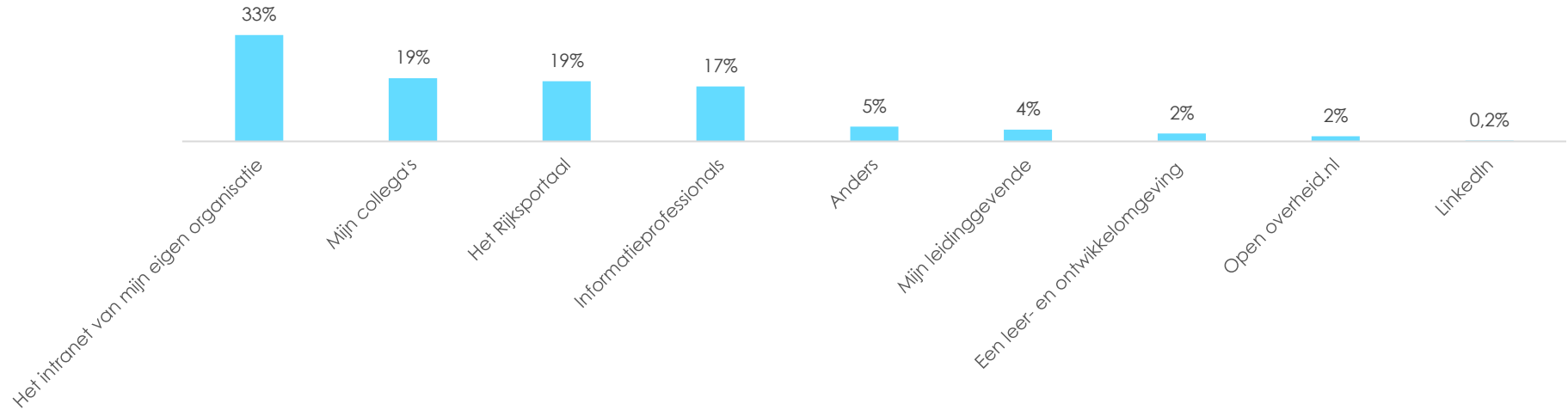
Kunt u aangeven waarom u uw werkwijze bij het openbaar maken van overheidsinformatie niet heeft aangepast door de communicatie vanuit de verschillende rijksprogramma's en/of uw werkgever?



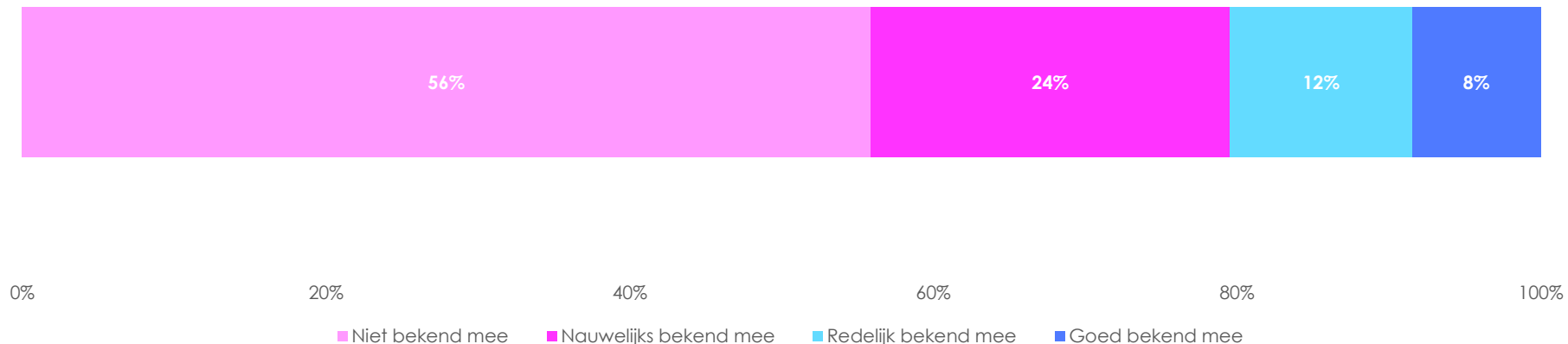
Hoe zoekt u informatie over opslaan (bewaren) en openbaar maken van informatie?



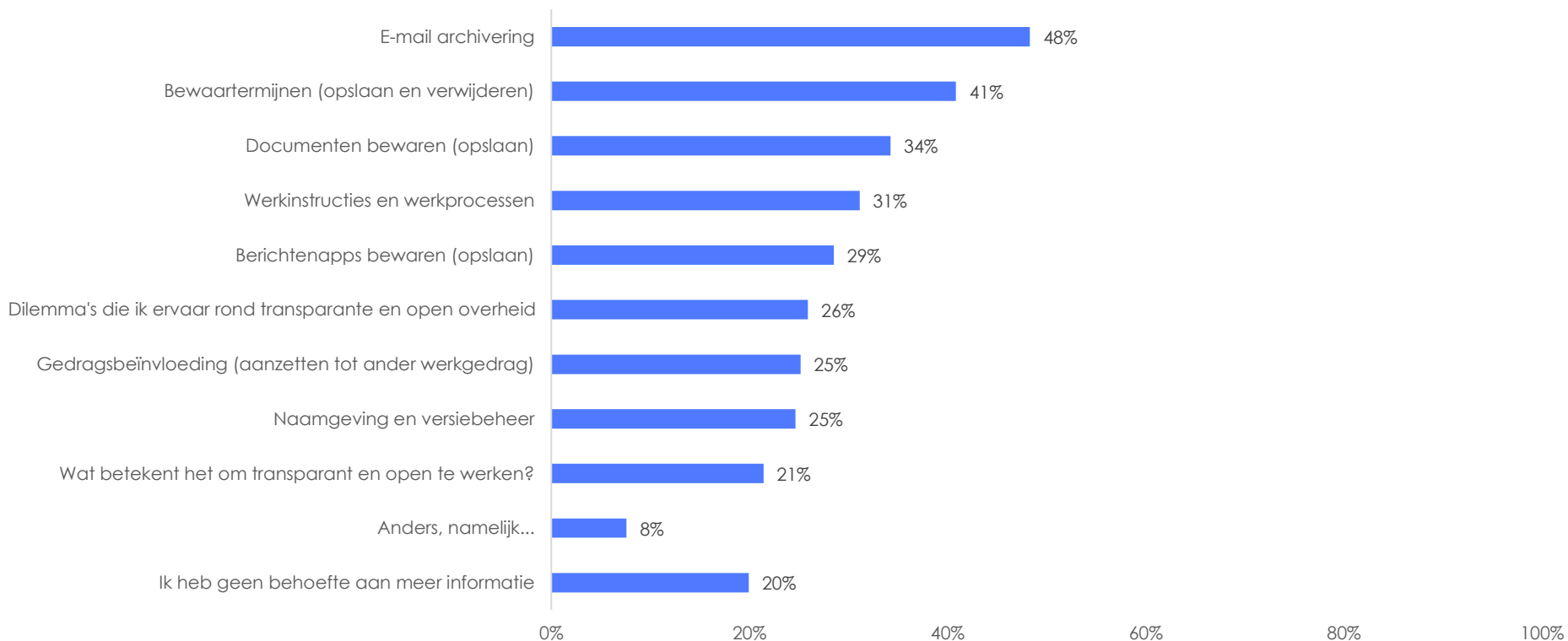
Welke van deze informatiebronnen/kanalen is voor u het belangrijkste bij het zoeken naar informatie over opslaan (bewaren) en openbaar maken van informatie?



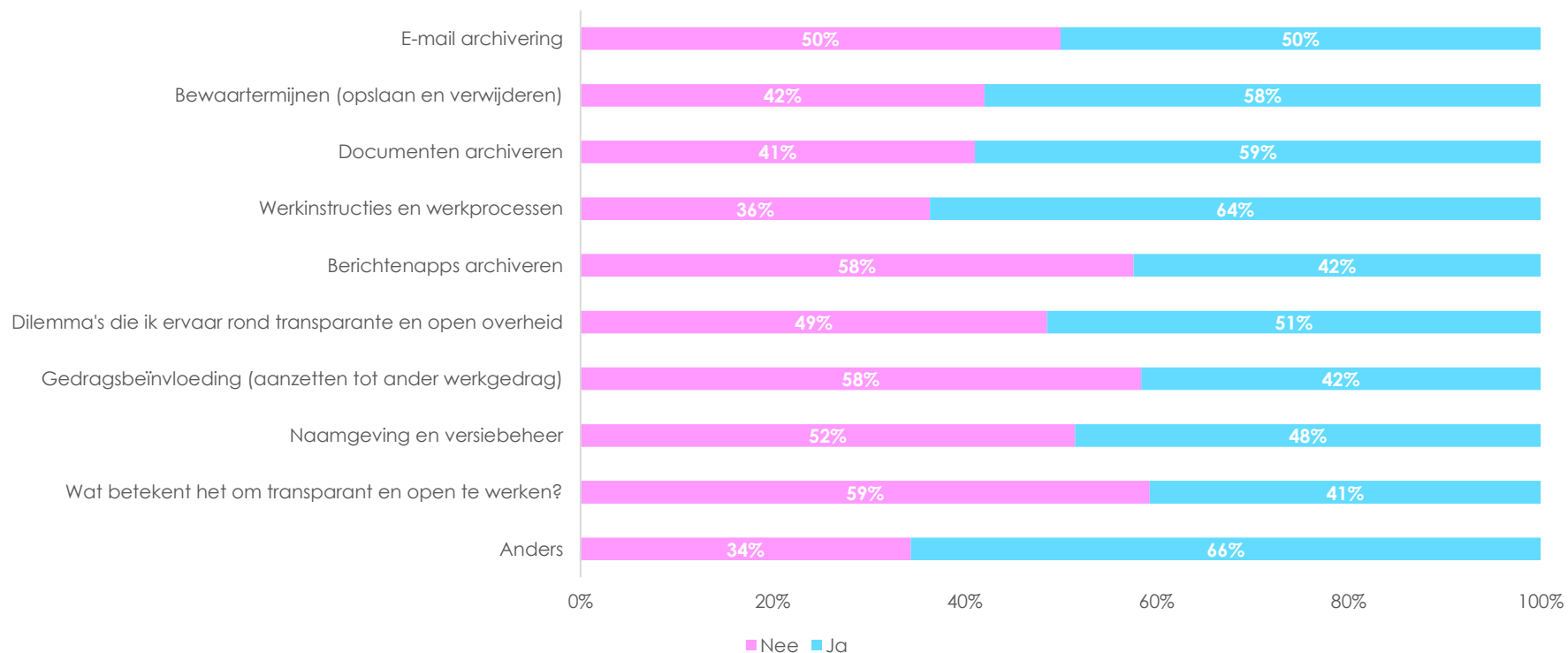
RDDI ondersteunt de Rijksoverheid om de digitale informatiehuishouding op orde te brengen en duurzaam toegankelijk te maken. Hiervoor ontwikkelen wij onder andere trainingen, workshops, handreikingen, onderzoek en communicatiemiddelen en dergelijke over onderwerpen die betrekking hebben op het goed bewaren en openbaar maken van overheidsinformatie. In hoeverre bent u hiermee bekend?



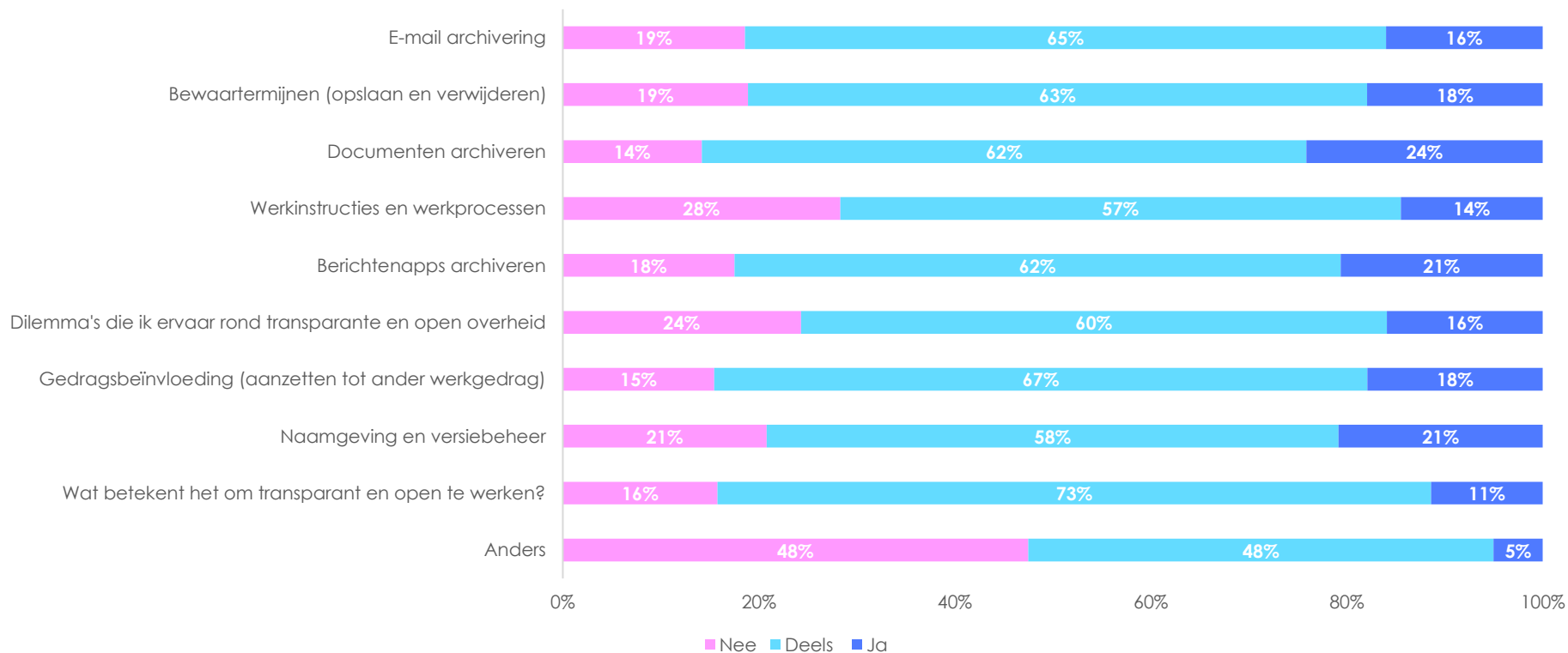
Aan welke informatie over het werken met overheidsinformatie heeft u behoefte of waarover zou u (meer) willen weten?



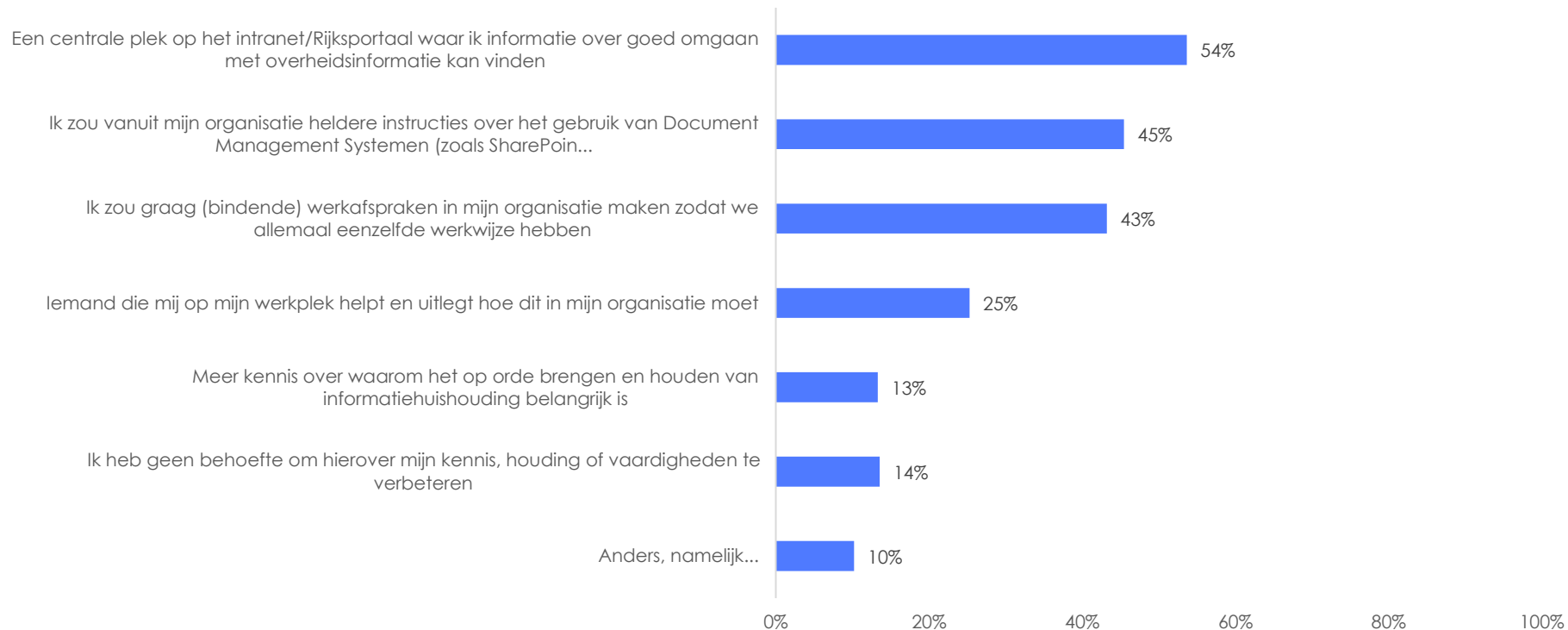
Heeft u wel eens gezocht naar informatie over deze onderwerpen?



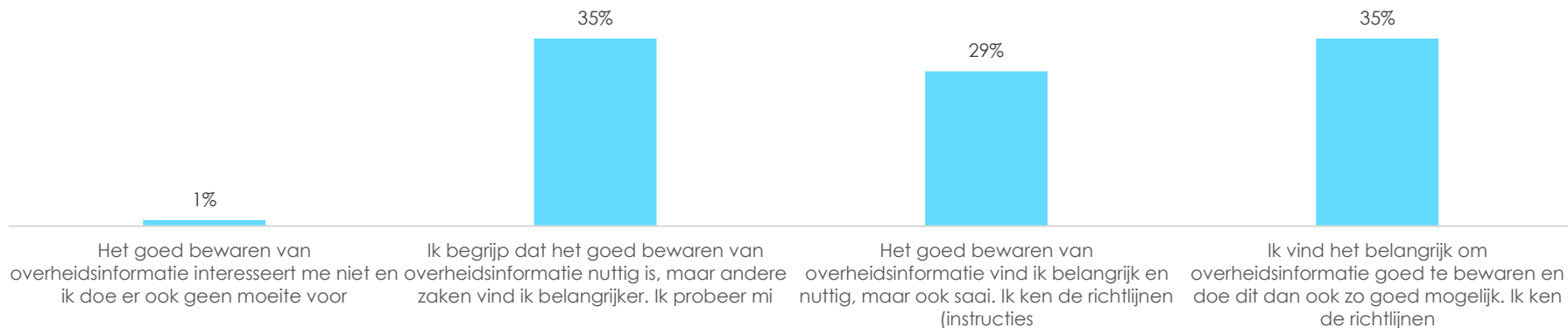
Heeft u deze informatie ook gevonden?



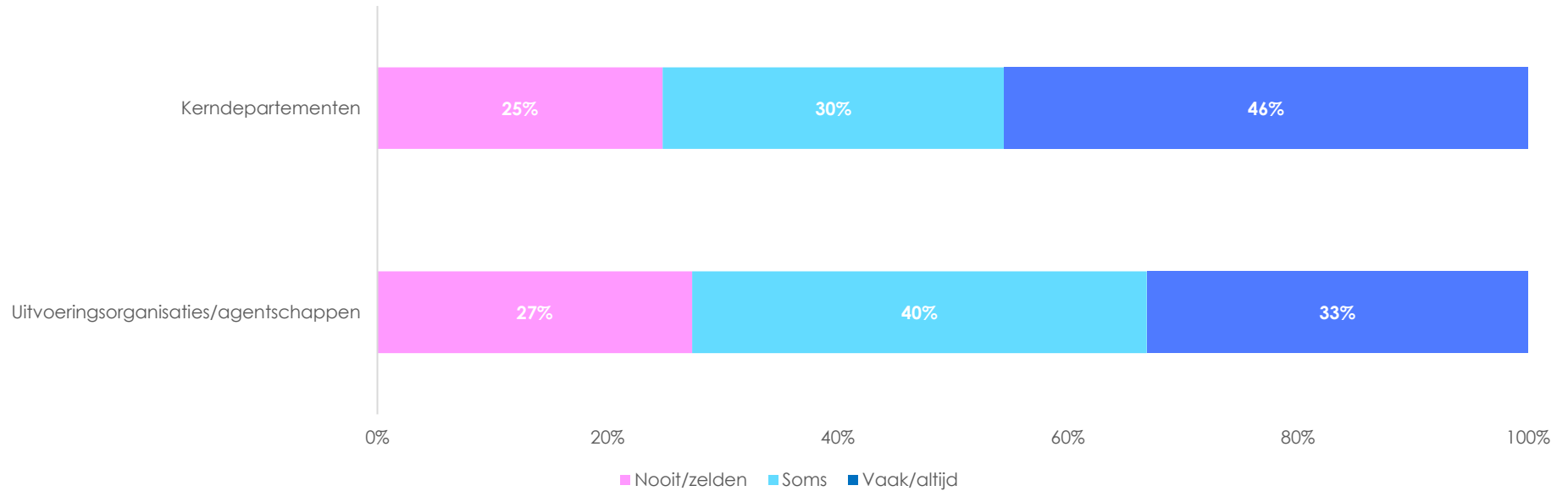
Welke van onderstaande zaken zouden u helpen om uw kennis, vaardigheden of houding te verbeteren m.b.t. het opslaan(bewaren) en openbaar maken van informatie?



In deze vragenlijst hebben we u diverse vragen gesteld over het bewaren van overheidsinformatie. Kunt u, alles bijeengenomen, aangeven in welke onderstaande omschrijving u zich het meest herkent?

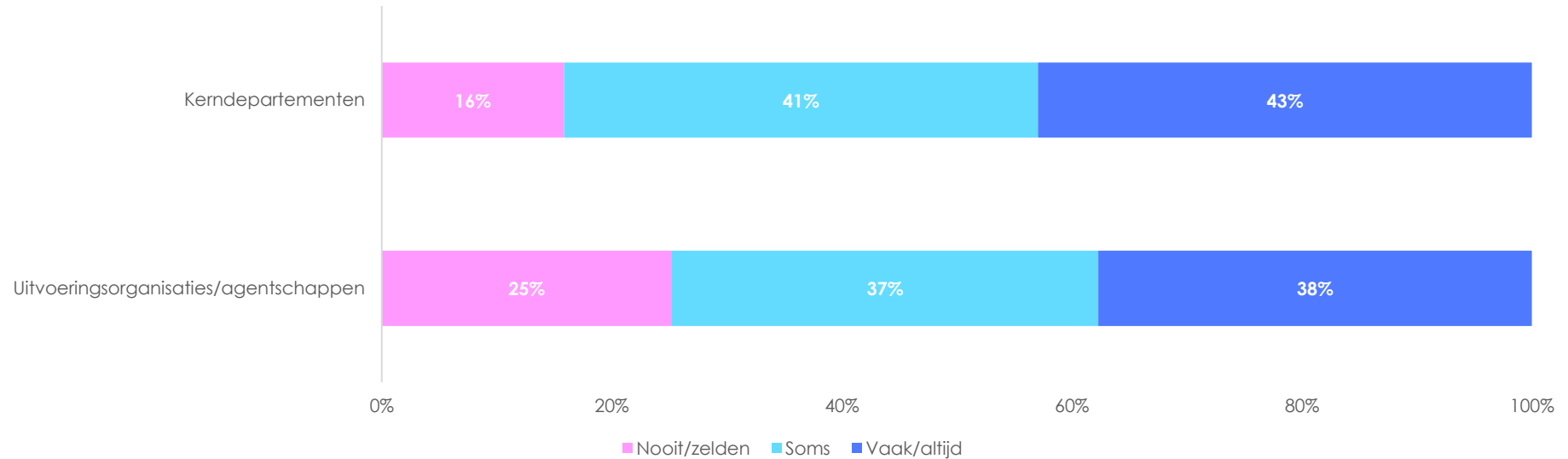


In hoeverre wordt er vanuit uw werkgever gecommuniceerd over een open en responsieve overheid?



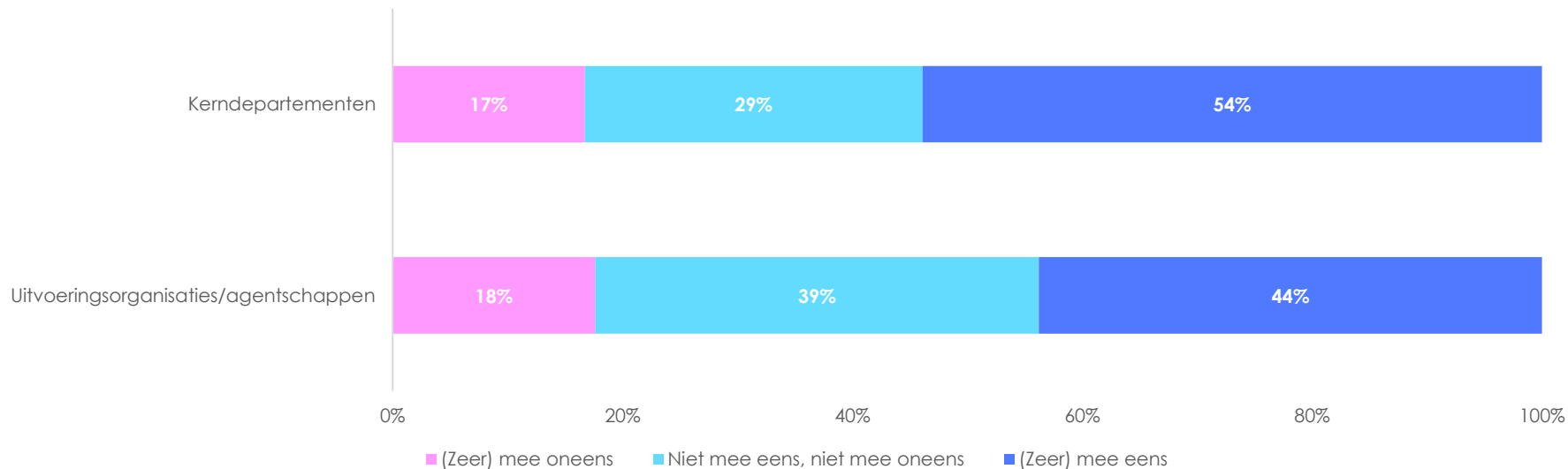
Respondenten die werkzaam zijn bij een kerndepartement geven significant vaker aan dat er vanuit de werkgever vaak/altijd gecommuniceerd wordt over een open en responsieve overheid dan respondenten die werkzaam zijn bij een uitvoeringsorganisatie/agentschap.

Kunt u aangeven in hoeverre u zelf wel eens in gesprek gaat over het opslaan, bewaren of openbaar maken van overheidsinformatie met een collega (informeel)?



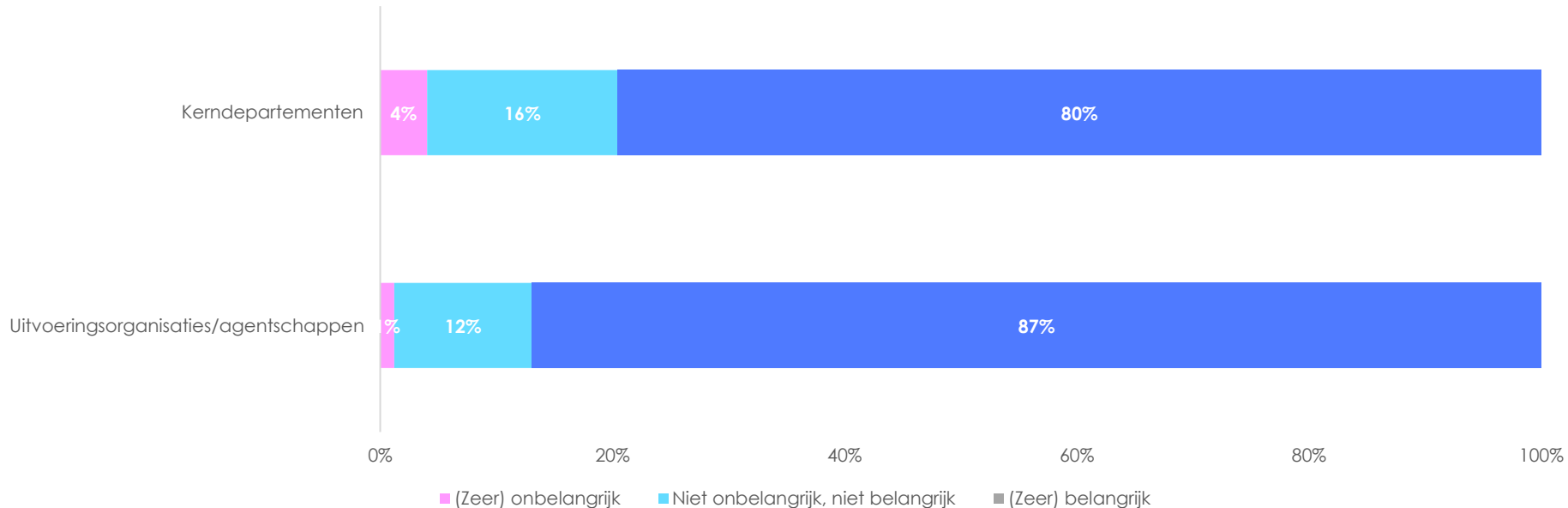
Respondenten die werkzaam zijn bij een kerndepartement geven significant vaker aan dat zij zelf wel eens in gesprek gaan met collega's (informeel) over het opslaan, bewaren of openbaar maken van overheidsinformatie dan respondenten die werkzaam zijn bij een uitvoeringsorganisatie/agentschap.

Stelling: Binnen mijn organisatie houdt men rekening met de voorwaarde die aan een open en responsieve overheid wordt gesteld.



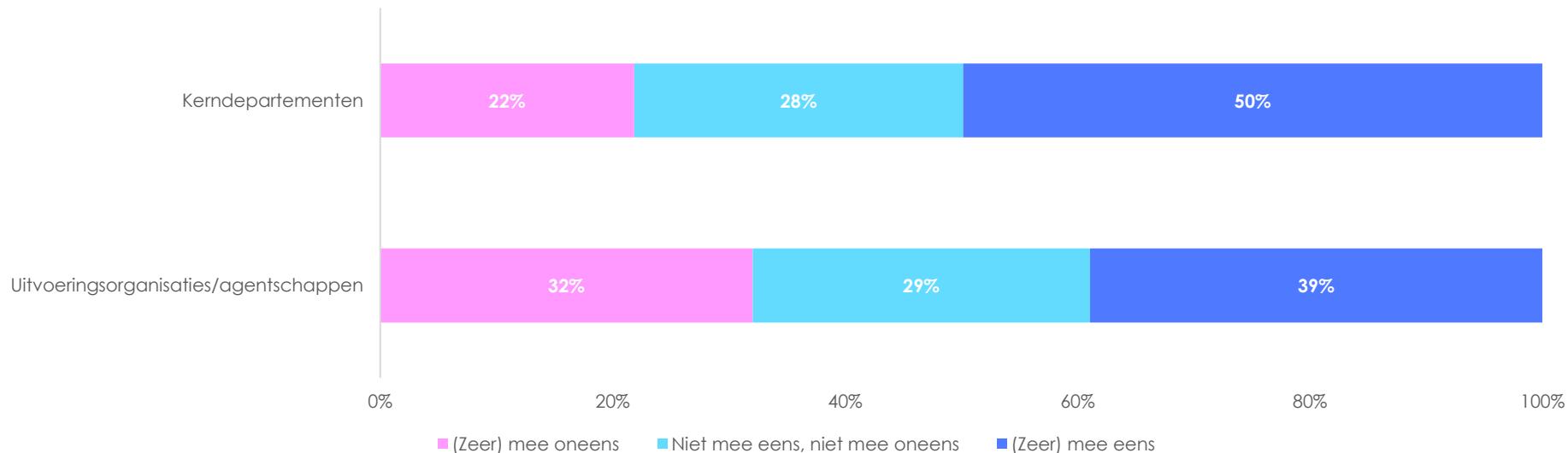
Respondenten die werkzaam zijn bij een kerndepartement zijn het significant vaker (zeer) eens met deze stelling dan respondenten die werkzaam zijn bij een uitvoeringsorganisatie/agentschap.

Hoe belangrijk is het voor u dat de samenleving toegang heeft tot informatie van de overheid?



Respondenten die werkzaam zijn bij een kerndepartement geven significant minder vaak aan dat zij het (zeer) belangrijk vinden dat de samenleving toegang heeft tot informatie van de overheid dan respondenten die werkzaam zijn bij een uitvoeringsorganisatie/agentschap.

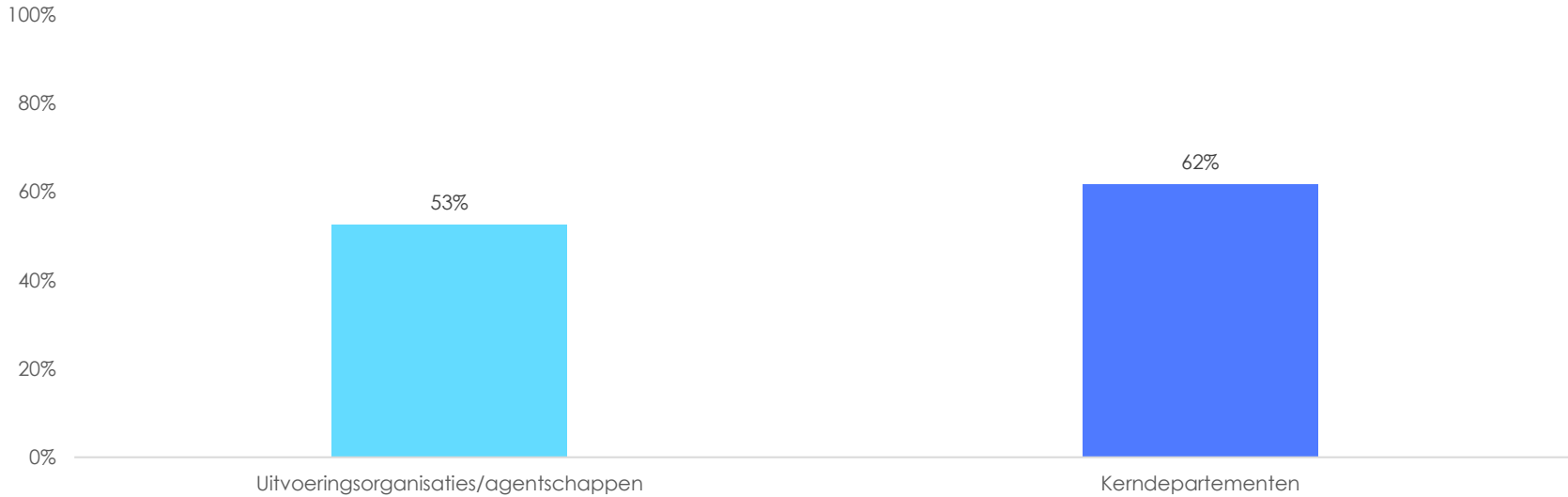
Stelling: Mijn leidinggevende stuurt op het transparant zijn naar de samenleving (journalisten, ondernemers, burgers) en de Tweede Kamer.



Respondenten die werkzaam zijn bij een kerndepartement zijn het significant vaker (zeer) eens met deze stelling dan respondenten die werkzaam zijn bij een uitvoeringsorganisatie/agentschap.

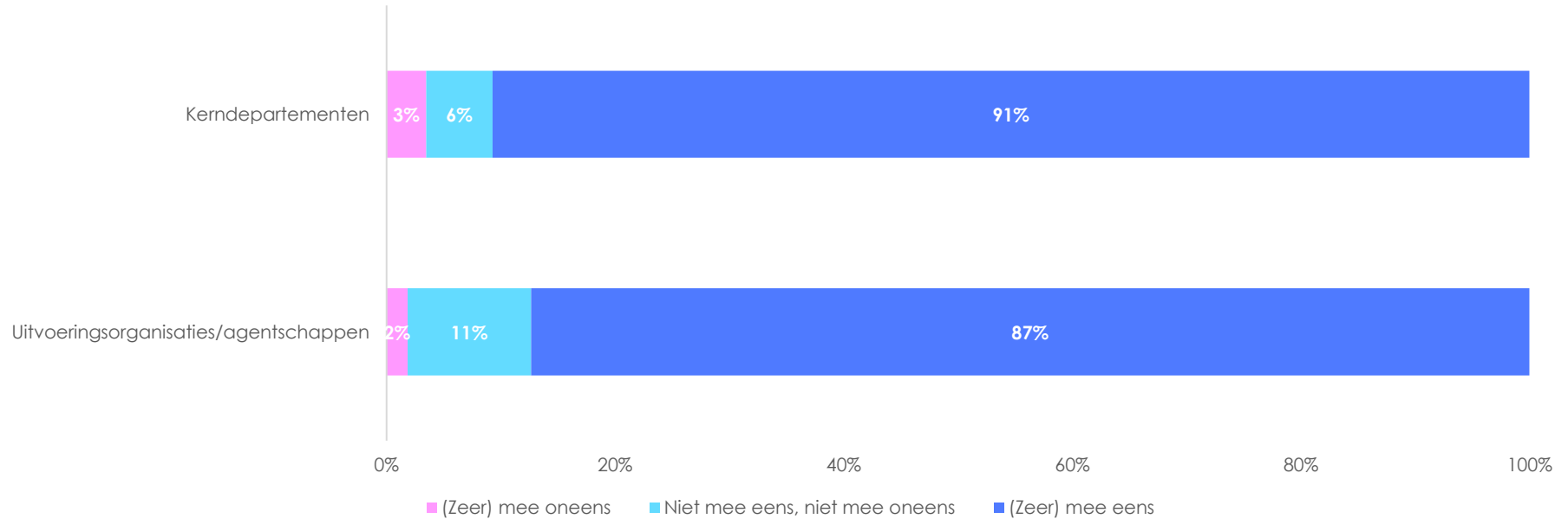
We zijn benieuwd naar welke logica/systematiek u gebruikt bij het opslaan van documenten. Kunt u aangeven welke elementen u (meestal) opneemt in de naamomschrijving bij het opslaan van documenten?

Documentsoort (notitie, rapport, handreiking et cetera)



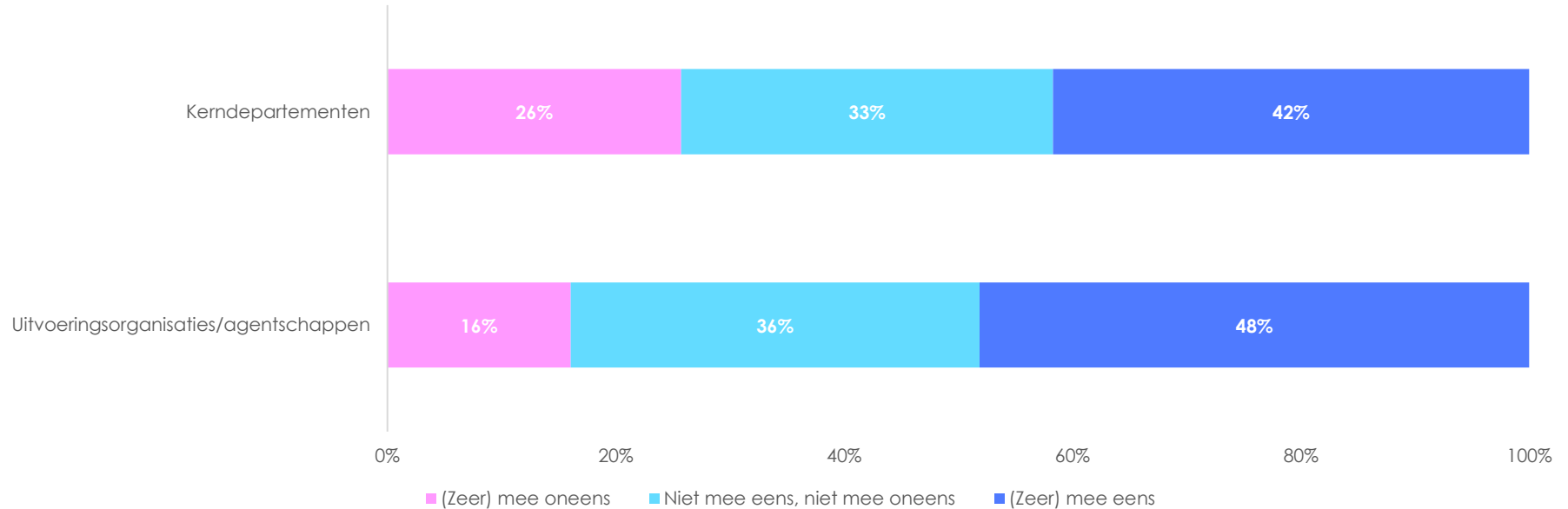
Respondenten die werkzaam zijn bij een kerndepartement kiezen significant vaker voor deze antwoordcategorie dan respondenten die werkzaam zijn bij een uitvoeringsorganisatie/agentschap.

Stelling: Het goed bewaren van overheidsinformatie zie ik als onderdeel van mijn werk.



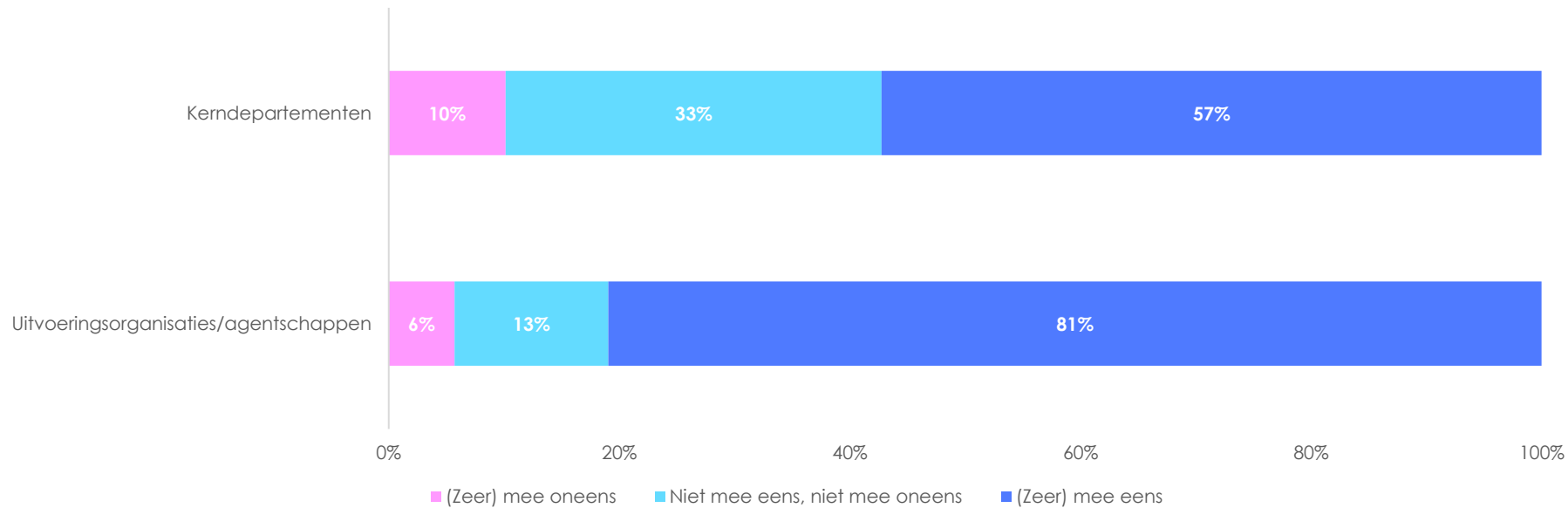
Respondenten die werkzaam zijn bij een kerndepartement zijn het significant vaker (zeer) eens met deze stelling dan respondenten die werkzaam zijn bij een uitvoeringsorganisatie/agentschap.

Stelling: Mijn (directe) collega's slaan overheidsinformatie goed op.



Respondenten die werkzaam zijn bij een kerndepartement zijn het significant minder vaak (zeer) eens met deze stelling dan respondenten die werkzaam zijn bij een uitvoeringsorganisatie/agentschap.

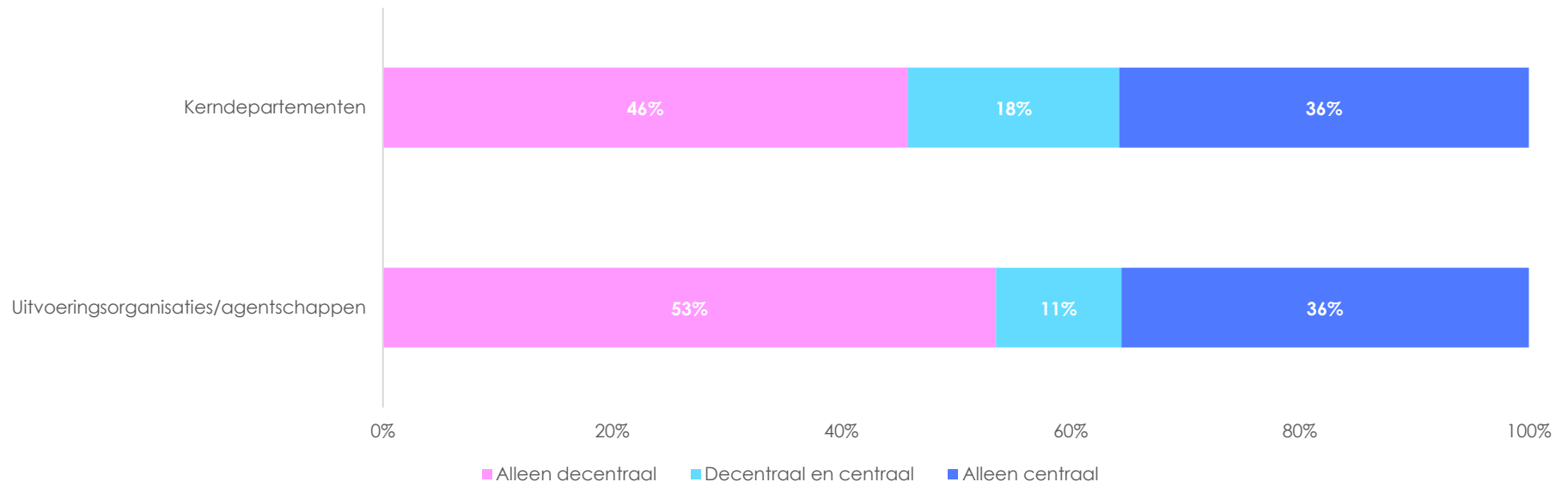
Stelling: Binnen mijn directie/afdeling worden de gezamenlijke afspraken over werkinstructies voor het goed omgaan met overheidsinformatie opgevolgd.



Respondenten die werkzaam zijn bij een kerndepartement zijn het significant minder vaak (zeer) eens met deze stelling dan respondenten die werkzaam zijn bij een uitvoeringsorganisatie/agentschap.

Kunt u aangeven waar u doorgaans uw overheidsinformatie opslaat?

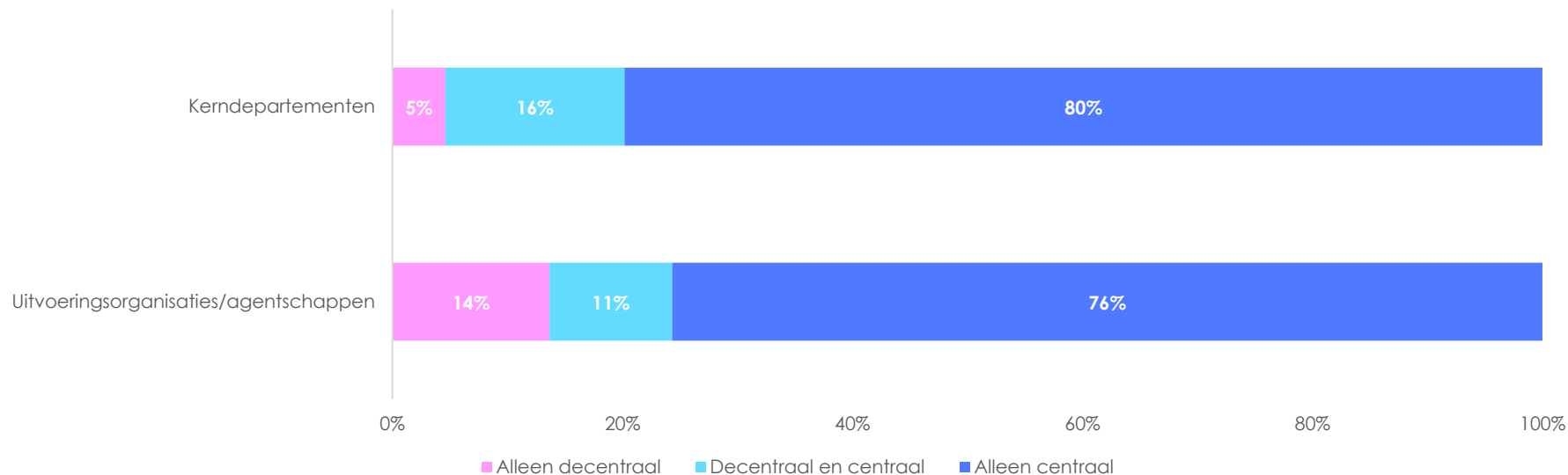
Concepten



Respondenten die werkzaam zijn bij een kerndepartement slaan concepten van overheidsinformatie significant vaker alléén centraal of zowel decentraal als centraal op dan respondenten die werkzaam zijn bij een uitvoeringsorganisatie/agentschap.

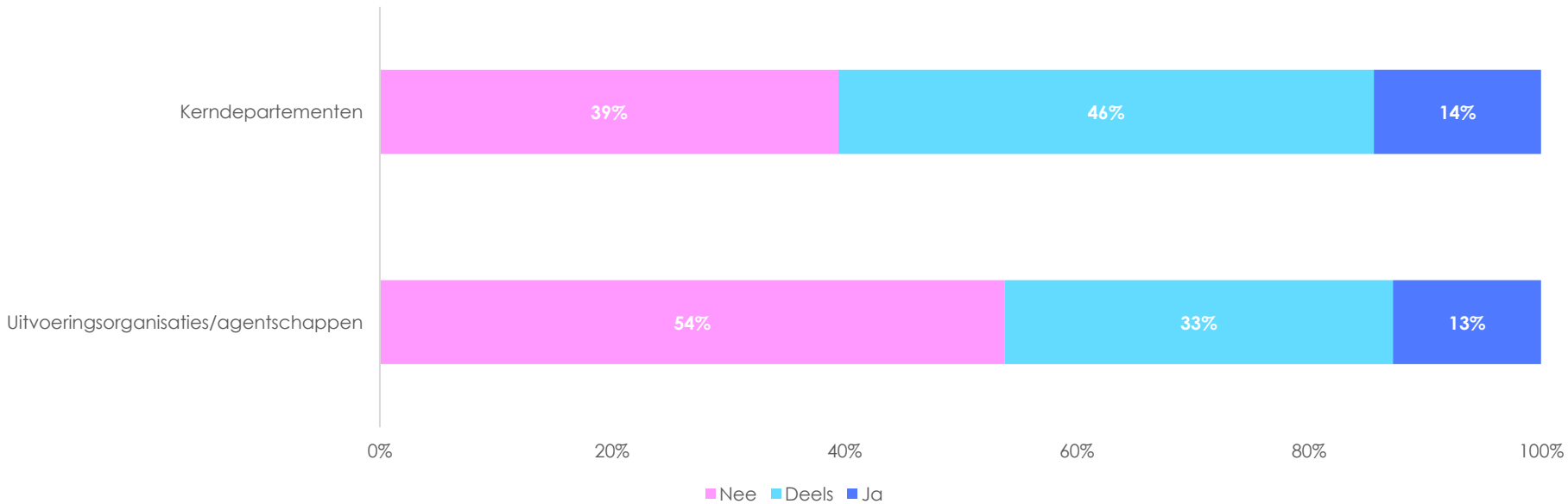
Kunt u aangeven waar u doorgaans uw overheidsinformatie opslaat?

Eindversies



Respondenten die werkzaam zijn bij een kerndepartement slaan eindversies van overheidsinformatie **significant vaker** alléén centraal of zowel decentraal als centraal op **respondenten die werkzaam zijn bij een uitvoeringsorganisatie/agentschap**.

Heeft u uw werkwijze t.a.v. het opslaan (bewaren) van overheidsinformatie gewijzigd door de aandacht die hiervoor is geweest vanuit de verschillende rijksprogramma's en uw werkgever?



Respondenten die werkzaam zijn bij een kerndepartement geven **significant vaker** aan dat zij hun werkwijze t.a.v. het opslaan (bewaren) van overheidsinformatie (deels) hebben gewijzigd door de aandacht die hiervoor is geweest vanuit de verschillende rijksprogramma's en/of hun werkgever **dan** **respondenten die werkzaam zijn bij een uitvoeringsorganisatie/agentschap.**

Wat bent u anders gaan doen t.a.v. het opslaan (bewaren) van overheidsinformatie door de aandacht die hiervoor is geweest vanuit de verschillende rijksprogramma's en/of uw werkgever?

Ik ga vaker in gesprek met mijn leidinggevende over het bewaren van overheidsinformatie



Respondenten die werkzaam zijn bij een kerndepartement kiezen significant vaker voor deze antwoordcategorie dan respondenten die werkzaam zijn bij een uitvoeringsorganisatie/agentschap.

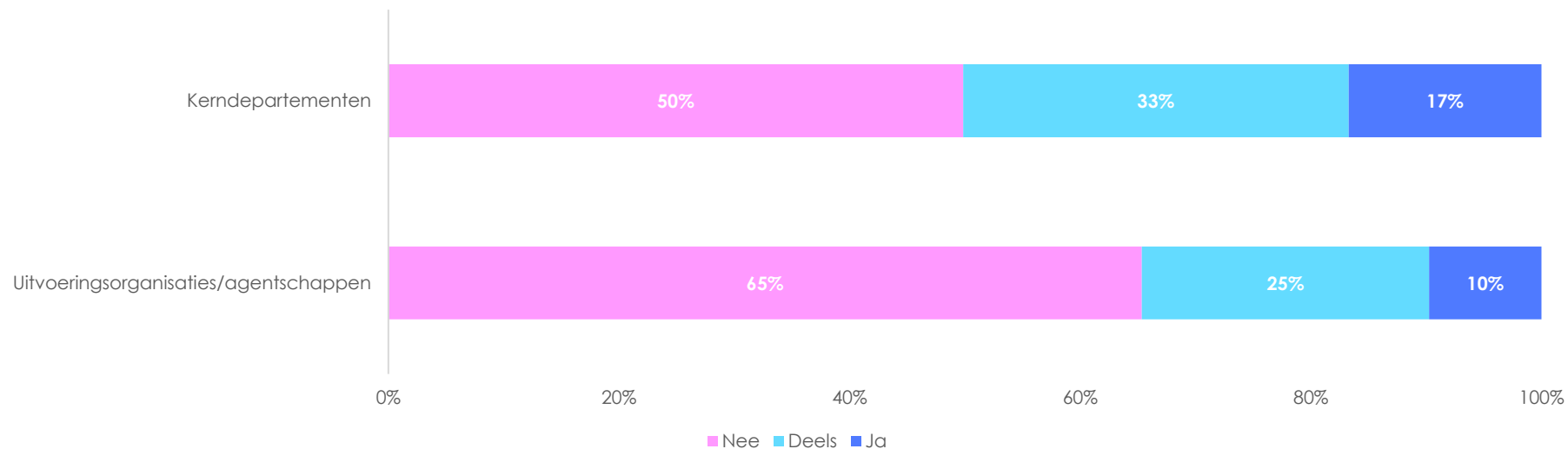
Kunt aangeven waarom u uw werkwijze bij het opslaan (bewaren) van overheidsinformatie niet heeft aangepast door de communicatie vanuit de verschillende rijksprogramma's en/of uw werkgever?

Andere werkzaamheden nemen te veel tijd in beslag om ook te letten op het opslaan van overheidsinformatie



Respondenten die werkzaam zijn bij een kerndepartement kiezen significant vaker voor deze antwoordcategorie dan respondenten die werkzaam zijn bij een uitvoeringsorganisatie/agentschap.

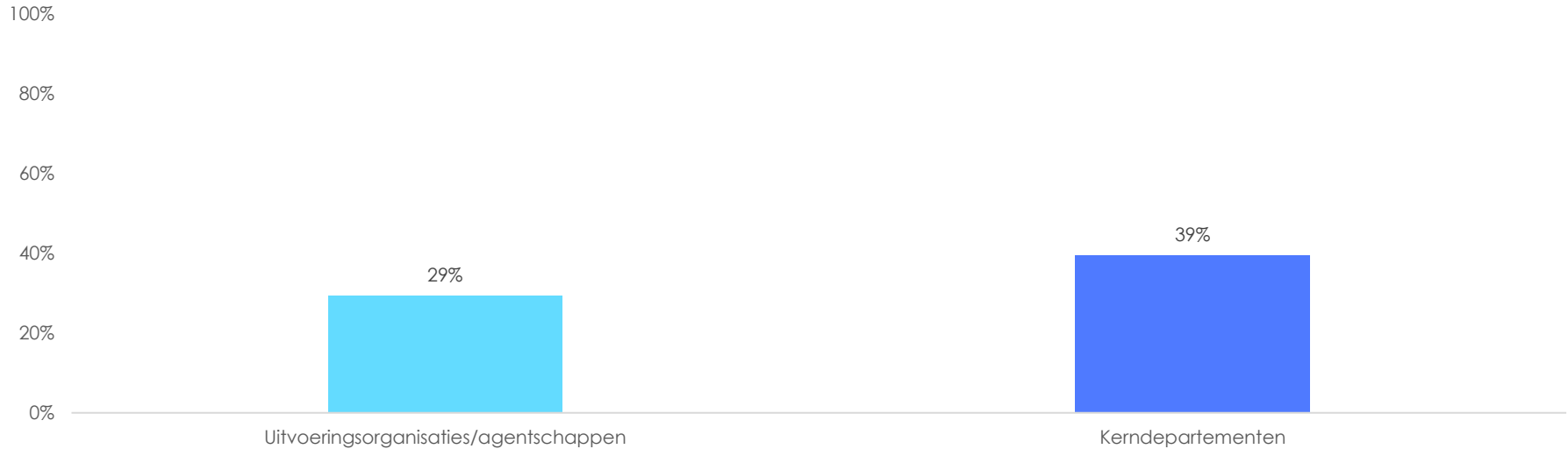
Heeft u uw werkwijze t.a.v. het openbaar maken van overheidsinformatie gewijzigd door de aandacht die hiervoor is geweest vanuit de verschillende rijksprogramma's en/of uw werkgever?



Respondenten die werkzaam zijn bij een kerndepartement geven **significant vaker** aan dat zij hun werkwijze t.a.v. het openbaar van overheidsinformatie (deels) hebben gewijzigd door de aandacht die hiervoor is geweest vanuit de verschillende rijksprogramma's en/of hun werkgever dan **respondenten die werkzaam zijn bij een uitvoeringsorganisatie/agentschap**.

Kunt u aangeven waarom u uw werkwijze bij het openbaar maken van overheidsinformatie niet heeft aangepast door de communicatie vanuit de verschillende rijksprogramma's en/of uw werkgever?

Ik hield me al aan de richtlijnen van openbaar maken van overheidsinformatie (bijvoorbeeld opslaan in een centraal systeem of opslaan onder een herkenbare naam)



Respondenten die werkzaam zijn bij een kerndepartement kiezen significant vaker voor deze antwoordcategorie dan respondenten die werkzaam zijn bij een uitvoeringsorganisatie/agentschap.

Kunt u aangeven waarom u uw werkwijze bij het openbaar maken van overheidsinformatie niet heeft aangepast door de communicatie vanuit de verschillende rijksprogramma's en/of uw werkgever?

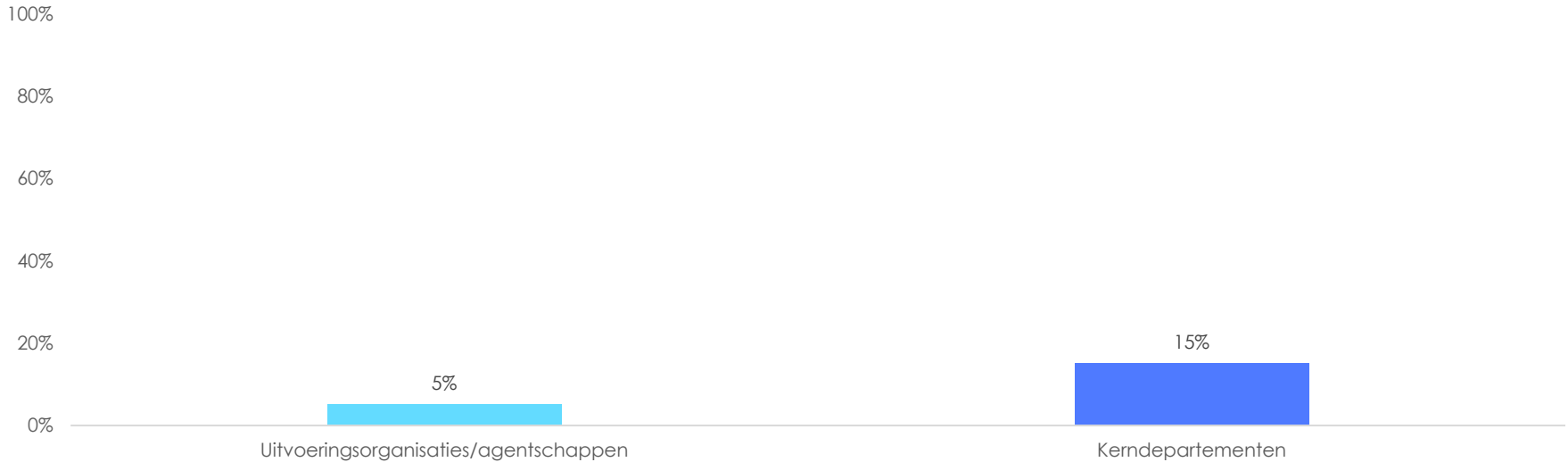
De rijksbrede communicatie uitingen stimuleren mij niet om mijn werkwijze aan te passen



Respondenten die werkzaam zijn bij een kerndepartement kiezen significant vaker voor deze antwoordcategorie dan respondenten die werkzaam zijn bij een uitvoeringsorganisatie/agentschap.

Kunt u aangeven waarom u uw werkwijze bij het openbaar maken van overheidsinformatie niet heeft aangepast door de communicatie vanuit de verschillende rijksprogramma's en/of uw werkgever?

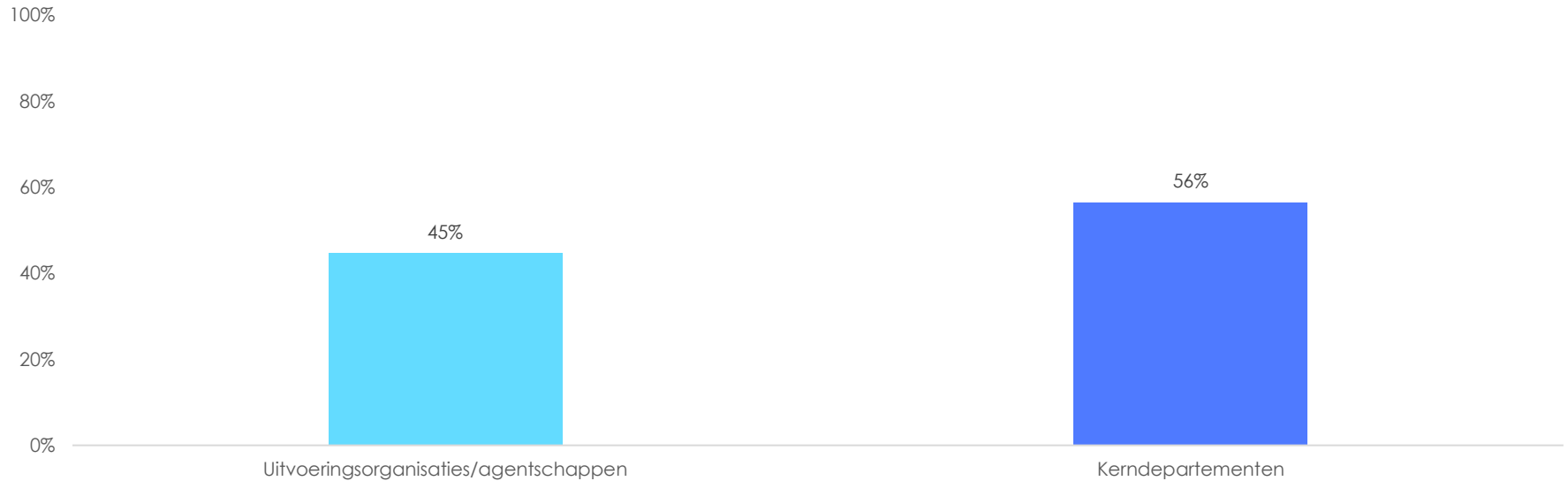
Andere werkzaamheden nemen te veel tijd in beslag om ook te letten op het openbaar maken van overheidsinformatie



Respondenten die werkzaam zijn bij een kerndepartement kiezen significant vaker voor deze antwoordcategorie dan respondenten die werkzaam zijn bij een uitvoeringsorganisatie/agentschap.

Hoe zoekt u informatie over opslaan (bewaren) en openbaar maken van informatie?

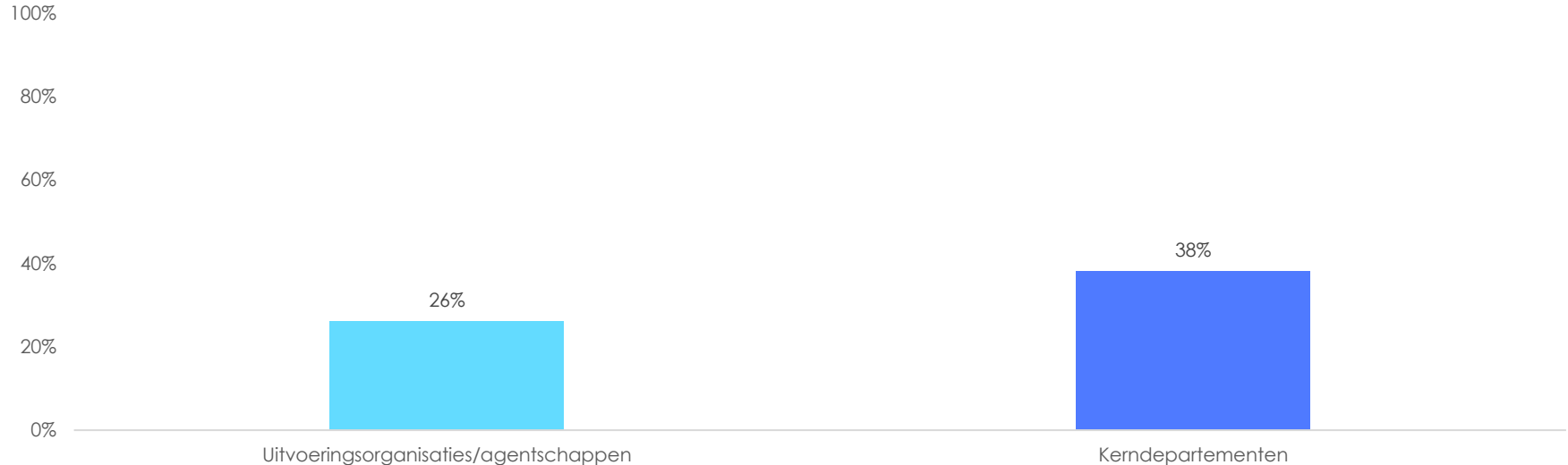
Door het raadplegen van interne informatie op het Rijksportaal



Respondenten die werkzaam zijn bij een kerndepartement kiezen significant vaker voor deze antwoordcategorie dan respondenten die werkzaam zijn bij een uitvoeringsorganisatie/agentschap.

Hoe zoekt u informatie over opslaan (bewaren) en openbaar maken van informatie?

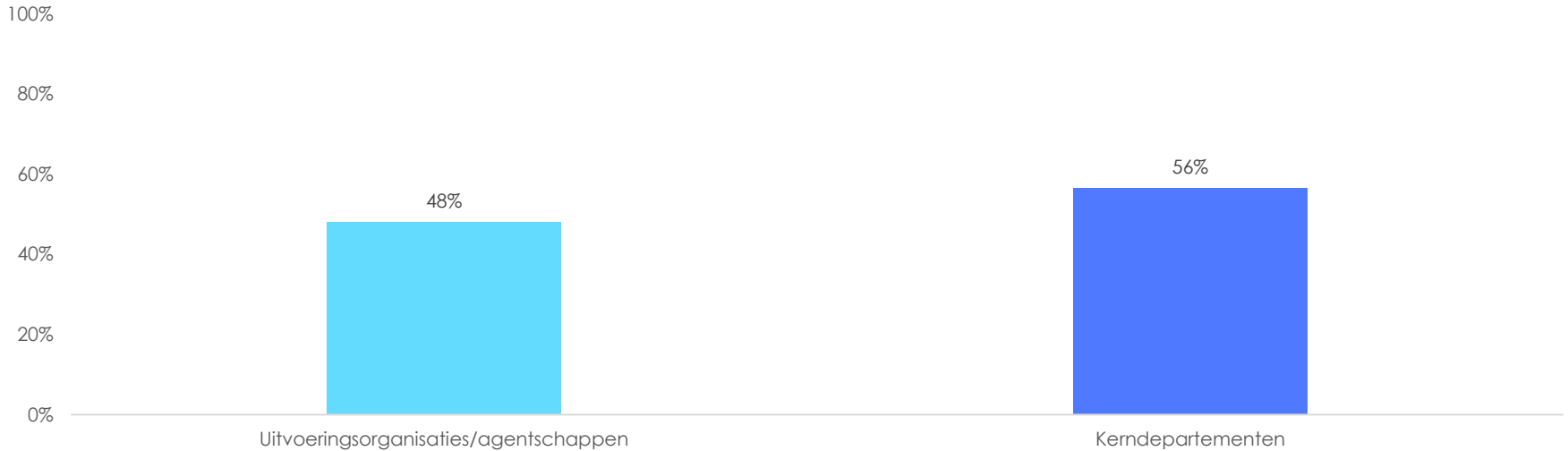
Via informatieprofessionals (zoals afdeling Document- en Informatiebeheer) binnen mijn eigen organisatie



Respondenten die werkzaam zijn bij een kerndepartement kiezen significant vaker voor deze antwoordcategorie dan respondenten die werkzaam zijn bij een uitvoeringsorganisatie/agentschap.

Hoe zoekt u informatie over opslaan (bewaren) en openbaar maken van informatie?

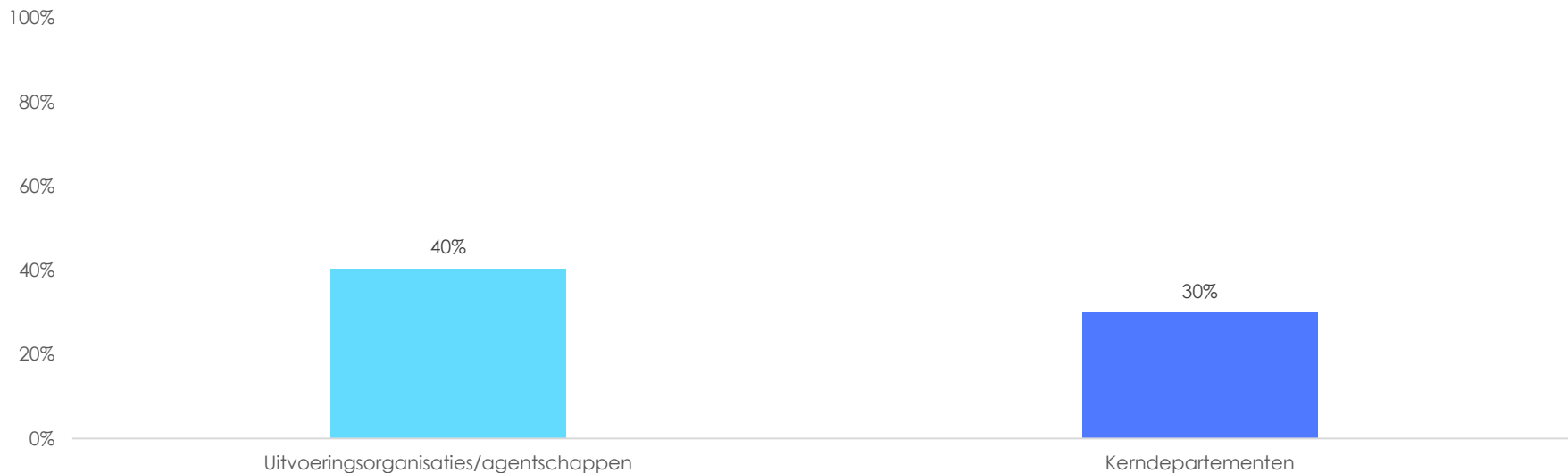
Via mijn collega's



Respondenten die werkzaam zijn bij een kerndepartement kiezen significant vaker voor deze antwoordcategorie dan respondenten die werkzaam zijn bij een uitvoeringsorganisatie/agentschap.

Aan welke informatie over het werken met overheidsinformatie heeft u behoefte of waarover zou u (meer) willen weten?

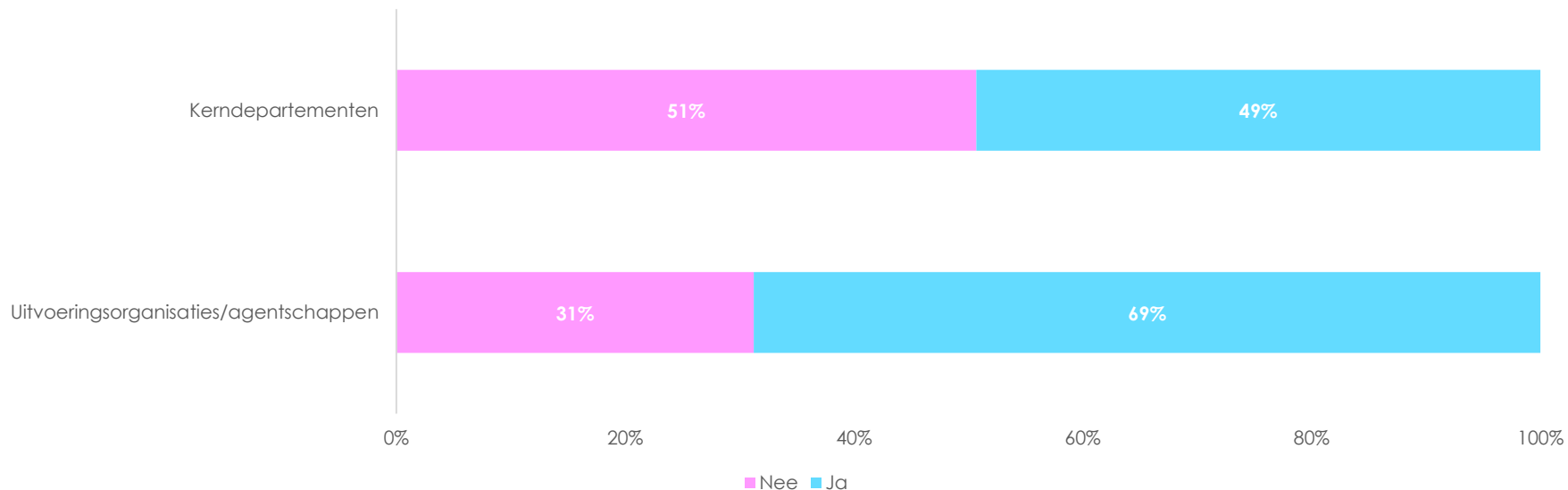
Documenten bewaren (opslaan)



Respondenten die werkzaam zijn bij een kerndepartement kiezen significant minder vaak voor deze antwoordcategorie dan respondenten die werkzaam zijn bij een uitvoeringsorganisatie/agentschap.

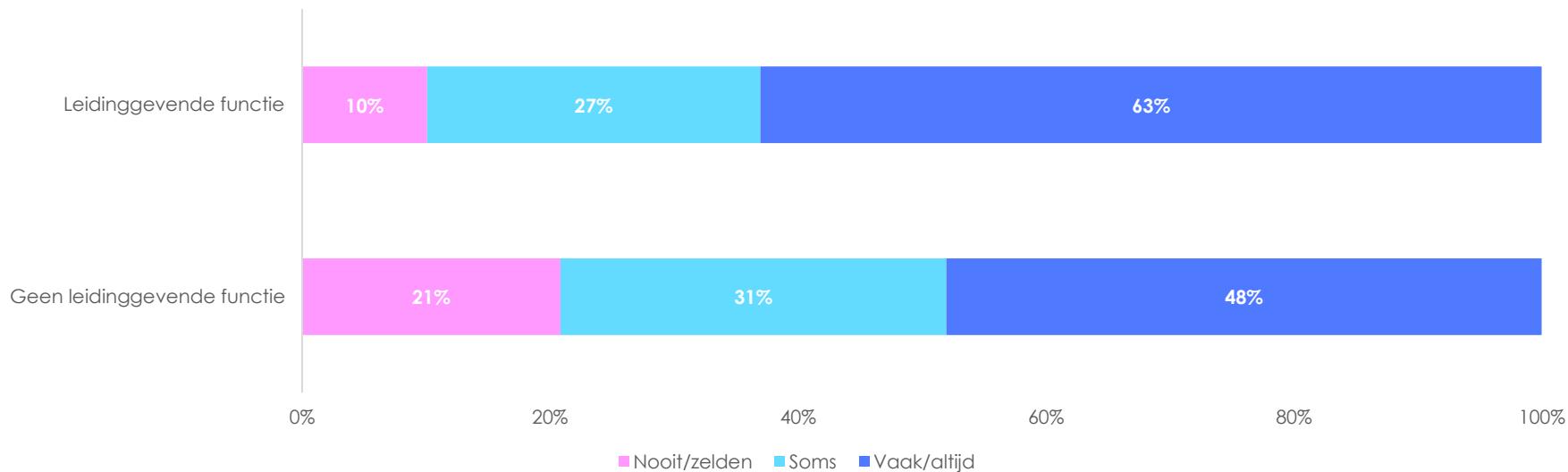
Heeft u wel eens gezocht naar informatie over deze onderwerpen?

Bewaartermijnen (opslaan en verwijderen)



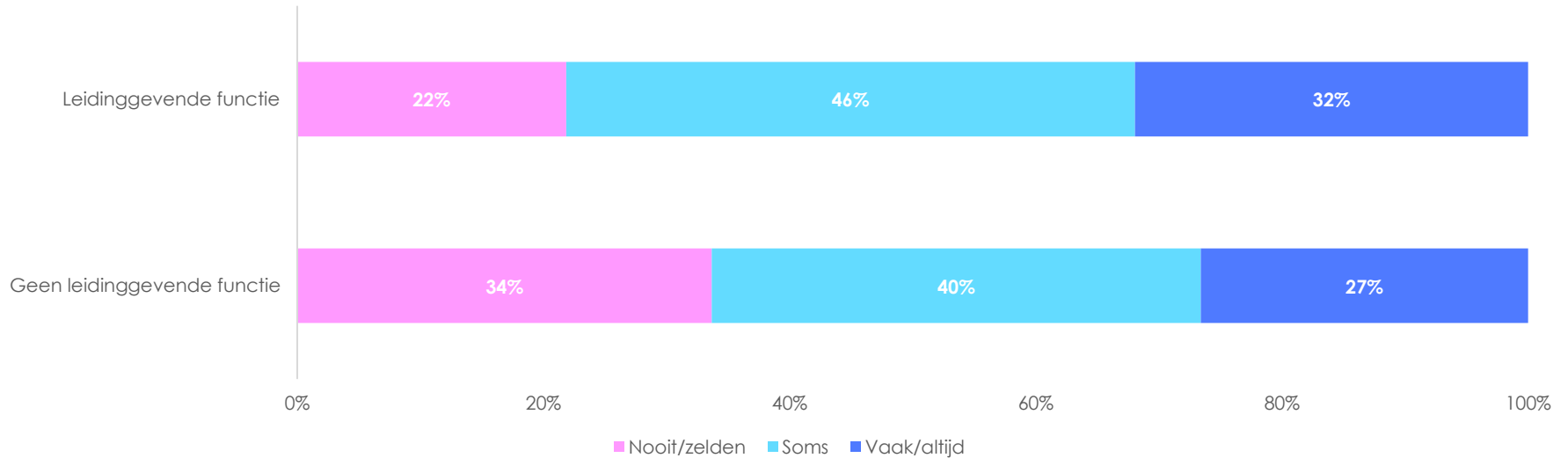
Respondenten die werkzaam zijn bij een kerndepartement geven significant minder vaak aan dat zij wel eens gezocht hebben naar informatie over het genoemde onderwerp dan respondenten die werkzaam zijn bij een uitvoeringsorganisatie/agentschap.

In hoeverre wordt er vanuit uw werkgever gecommuniceerd over het op orde houden en bewaren van overheidsinformatie?



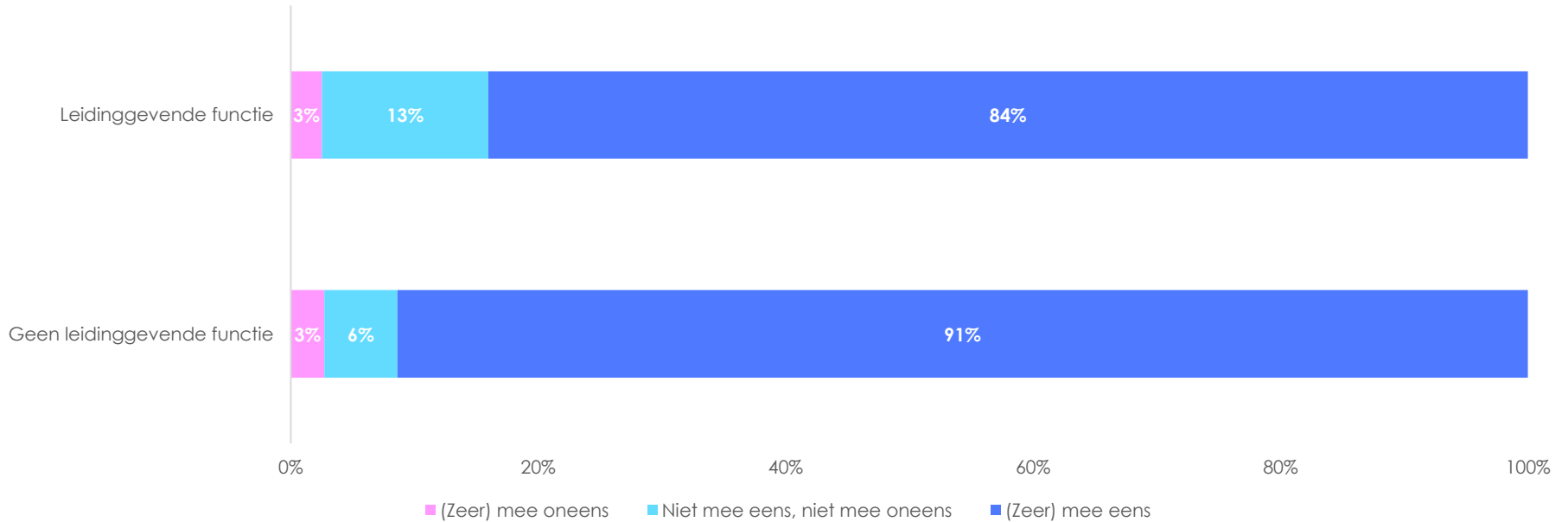
Respondenten met een leidinggevende functie geven **significanter vaker** aan dat er vanuit de werkgever vaak/altijd gecommuniceerd wordt over het op orde houden en bewaren van overheidsinformatie dan **respondenten zonder leidinggevende functie**.

Kunt u aangeven in hoeverre u zelf wel eens in gesprek gaat over het opslaan, bewaren of openbaar maken van overheidsinformatie tijdens een teamoverleg (dialogo)?



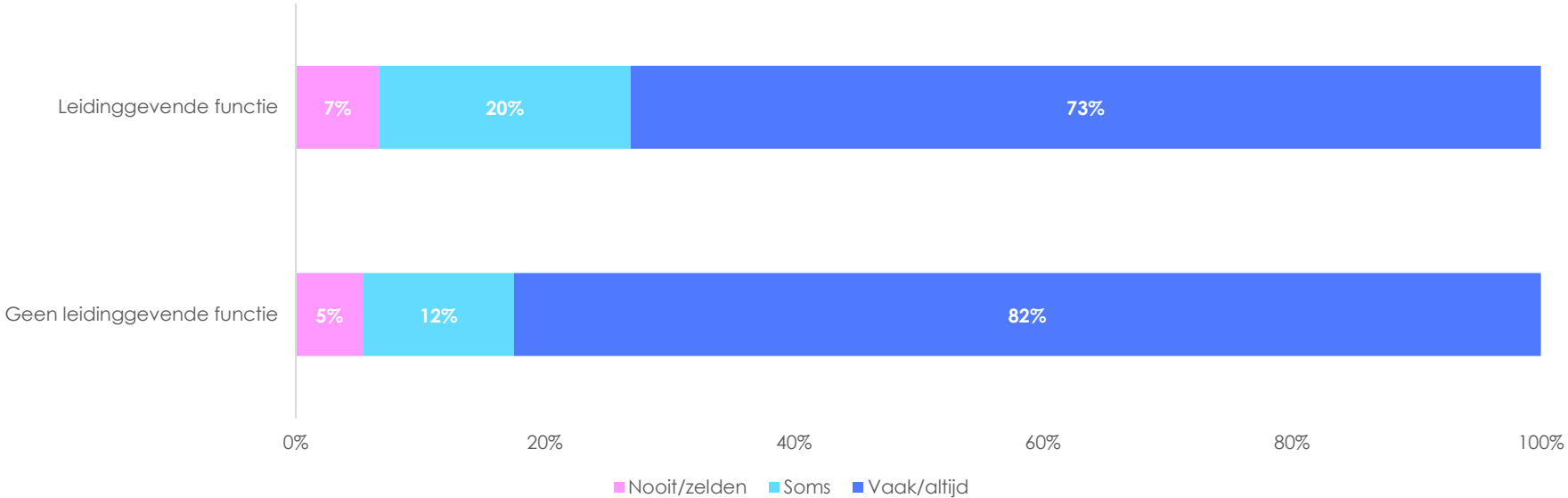
Respondenten met een leidinggevende functie geven **significant vaker** aan dat er zij zelf wel eens in gesprek gaan over het opslaan, bewaren of openbaar maken van overheidsinformatie tijdens een teamoverleg (dialogo) dan **respondenten zonder leidinggevende functie**.

Stelling: Ik vind het belangrijk dat de overheid open en responsief is.



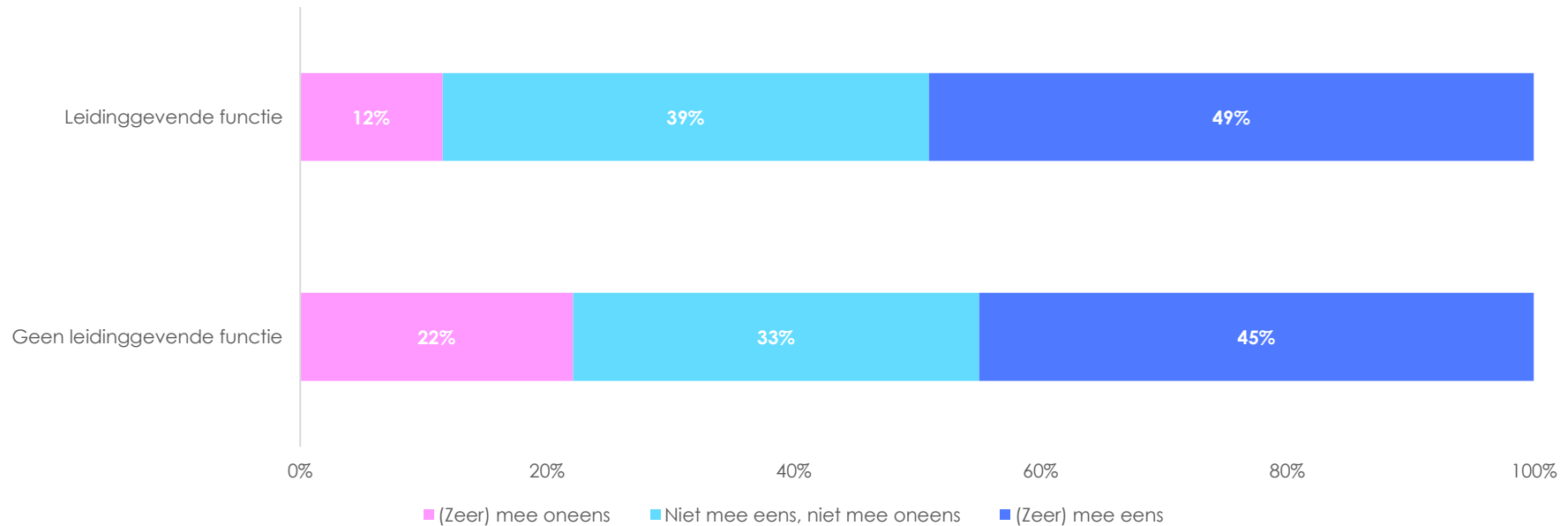
Respondenten met een leidinggevende functie zijn het significant minder vaak (zeer) eens met deze stelling dan respondenten zonder leidinggevende functie.

Stelling: Ik sla mijn documenten op onder een naamgeving die ook voor andere collega's duidelijk is.



Respondenten met een leidinggevende functie zijn het significant minder vaak (zeer) eens met deze stelling dan respondenten zonder leidinggevende functie.

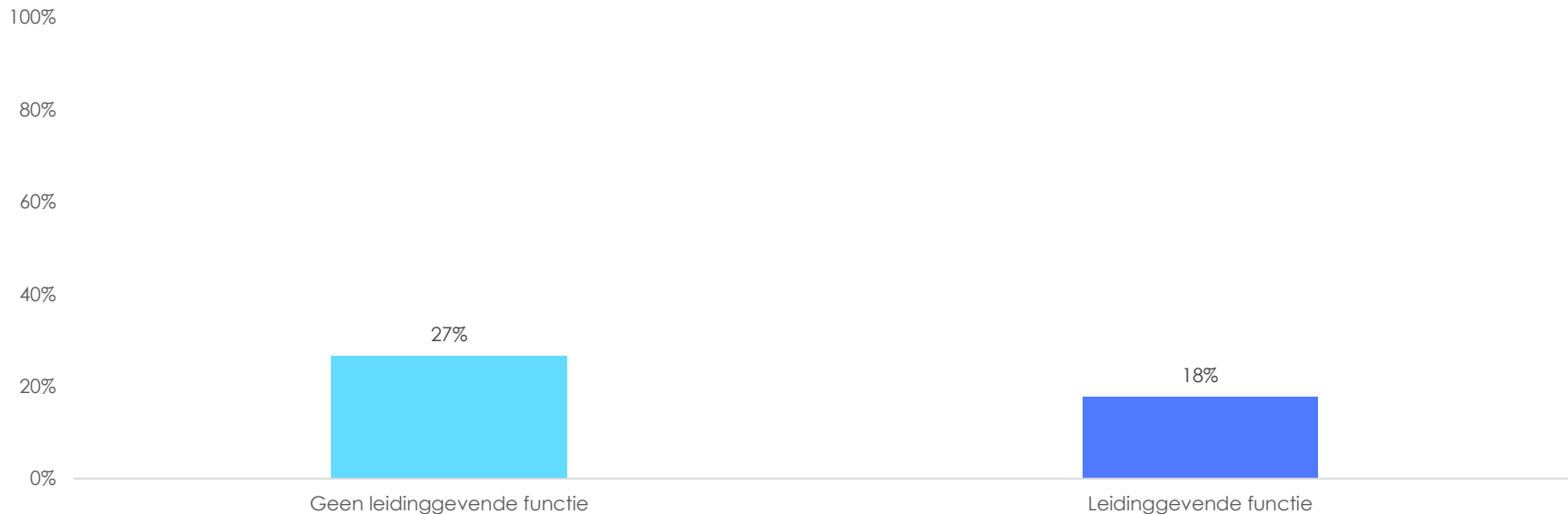
Stelling: Mijn (directe) collega's slaan overheidsinformatie goed op.



Respondenten met een leidinggevende functie zijn het significant vaker (zeer) eens met deze stelling dan respondenten zonder leidinggevende functie.

Aan welke informatie over het werken met overheidsinformatie heeft u behoefte of waarover zou u (meer) willen weten?

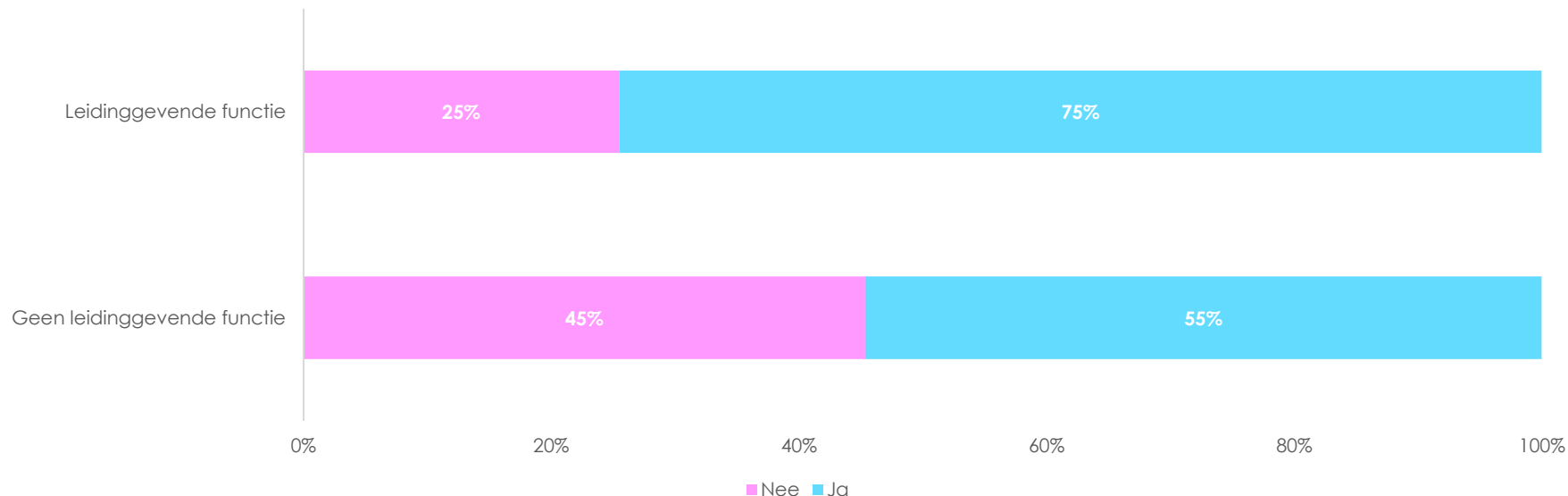
Gedragbeïnvloeding (aanzetten tot ander werkgedrag)



Respondenten met een leidinggevende functie kiezen **significant minder vaak** voor deze antwoordcategorie dan **respondenten met een leidinggevende functie**.

Heeft u wel eens gezocht naar informatie over deze onderwerpen?

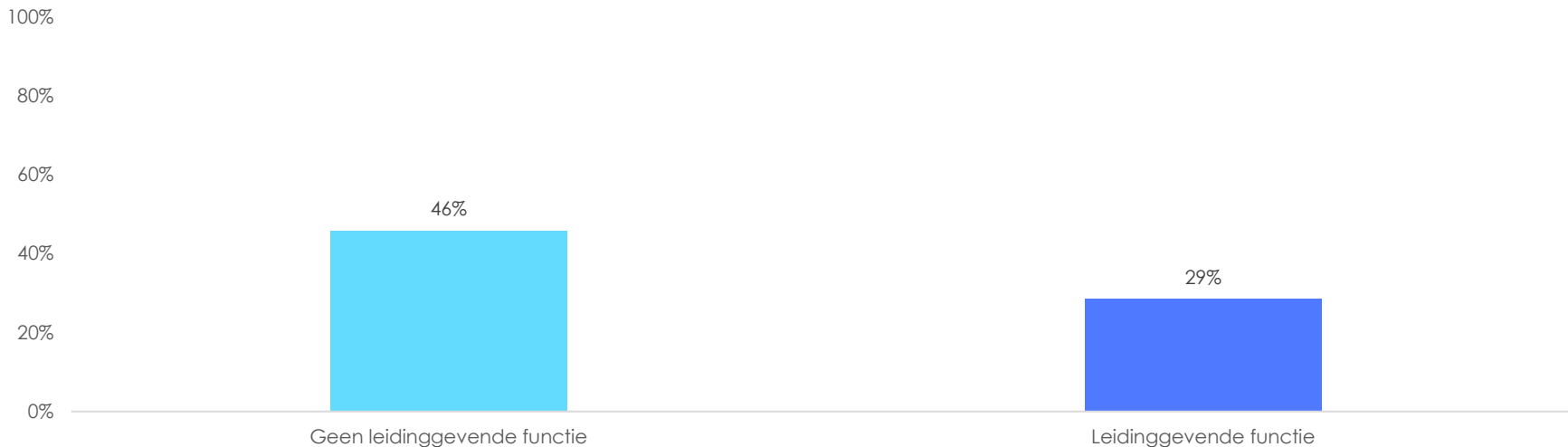
Bewaartermijnen (opslaan en verwijderen)



Respondenten met een leidinggevende functie geven **significant vaker** aan dat zij wel eens gezocht hebben naar informatie over het genoemde onderwerp dan **respondenten zonder leidinggevende functie**.

Welke van onderstaande zaken zouden u helpen om uw kennis, vaardigheden of houding te verbeteren m.b.t. het opslaan (bewaren) en openbaar maken van informatie?

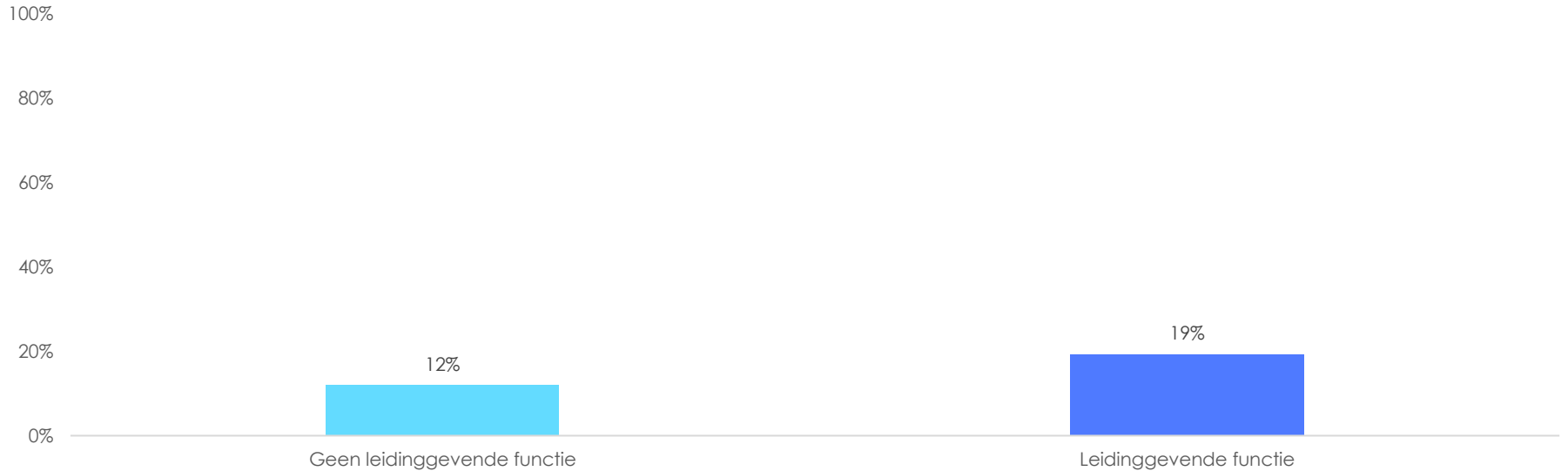
Ik zou graag (bindende) werkafspraken in mijn organisatie maken zodat we allemaal eenzelfde werkwijze hebben



Respondenten met een leidinggevende functie kiezen significant minder vaak voor deze antwoordcategorie dan respondenten zonder leidinggevende functie.

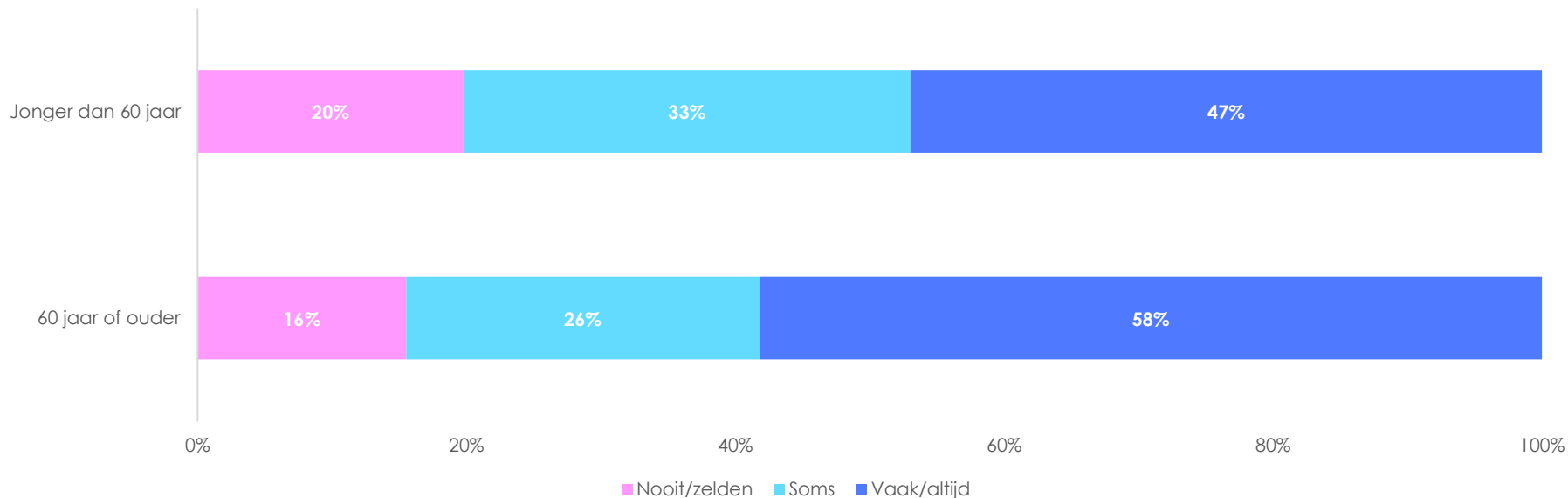
Welke van onderstaande zaken zouden u helpen om uw kennis, vaardigheden of houding te verbeteren m.b.t. het opslaan (bewaren) en openbaar maken van informatie?

Ik heb geen behoefte om hierover mijn kennis, houding of vaardigheden te verbeteren



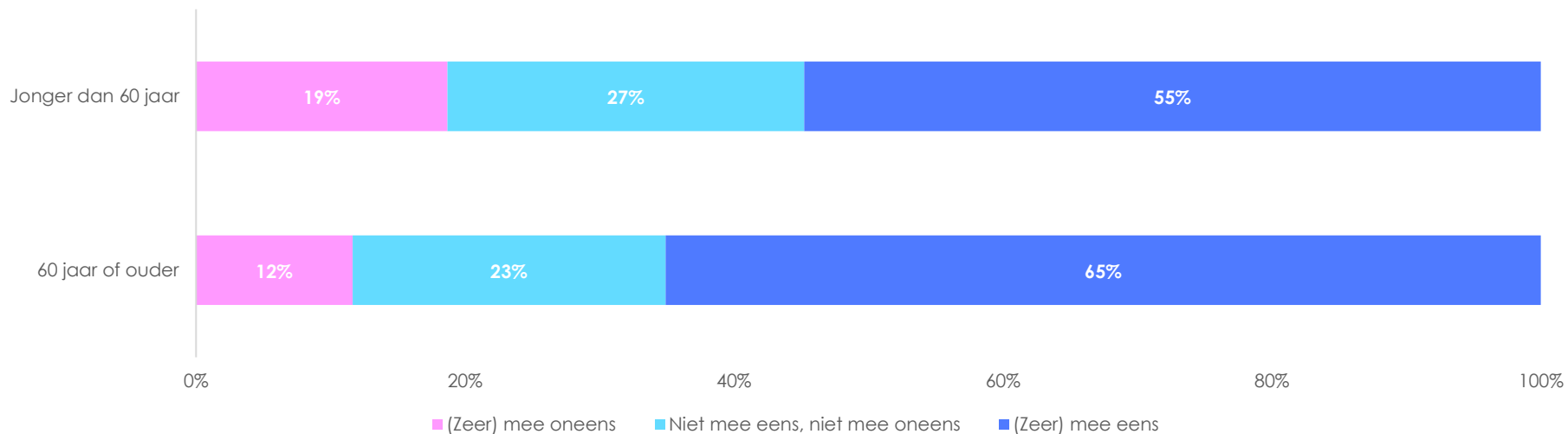
Respondenten met een leidinggevende functie kiezen **significant vaker** voor deze antwoordcategorie dan **respondenten zonder leidinggevende functie**.

In hoeverre wordt er vanuit uw werkgever gecommuniceerd over het op orde houden en bewaren van overheidsinformatie?



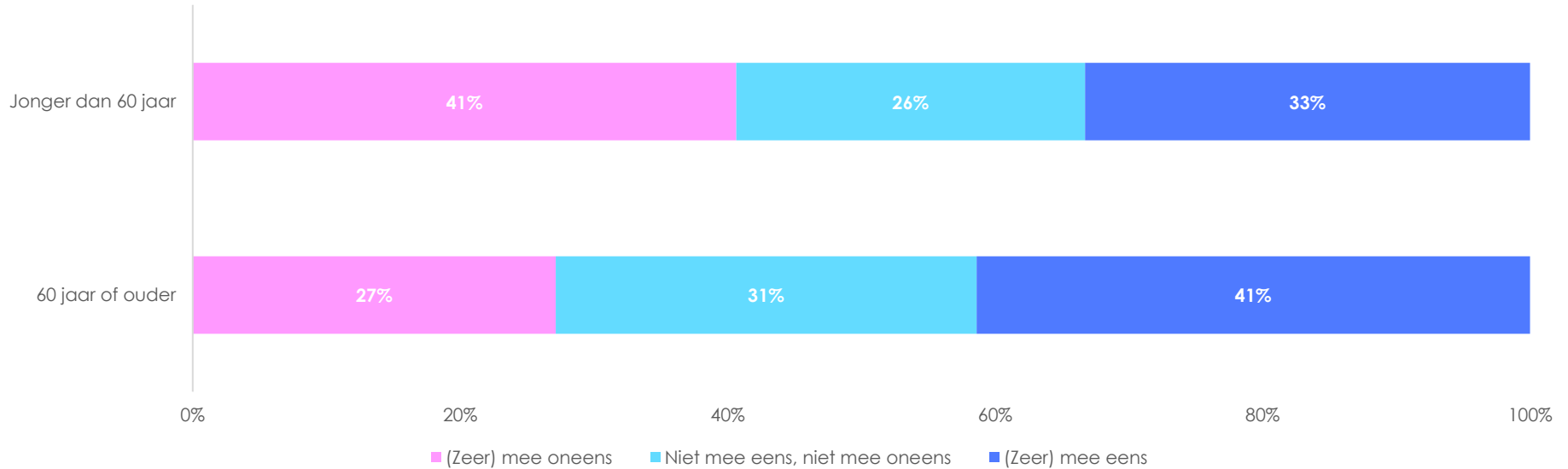
Respondenten van 60 jaar of ouder geven **significant vaker** aan dat er vanuit de werkgever vaak/altijd gecommuniceerd wordt over het op orde houden en bewaren van overheidsinformatie dan **respondenten die jonger zijn dan 60 jaar**.

Stelling: Ik weet wat ik moet doen om op een juiste manier te werken aan een open en transparante informatiehuishouding.



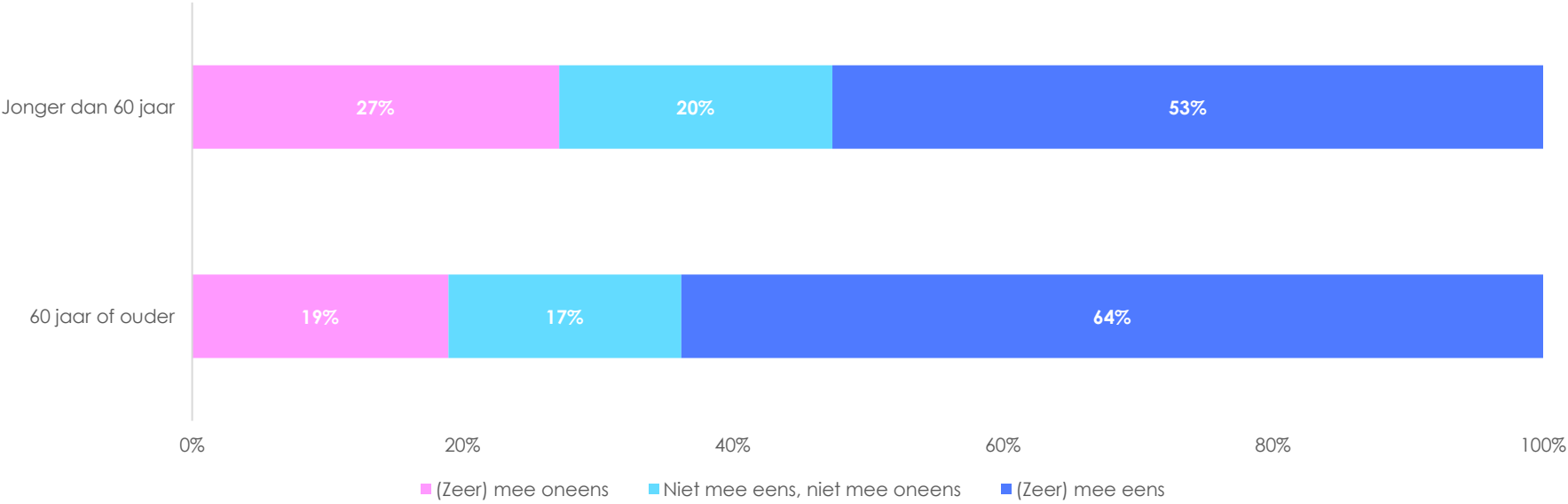
Respondenten van 60 jaar of ouder zijn het significant vaker (zeer) eens met deze stelling dan respondenten die jonger zijn dan 60 jaar.

Stelling: Ik kan de informatie van mijn collega's makkelijk terugvinden.



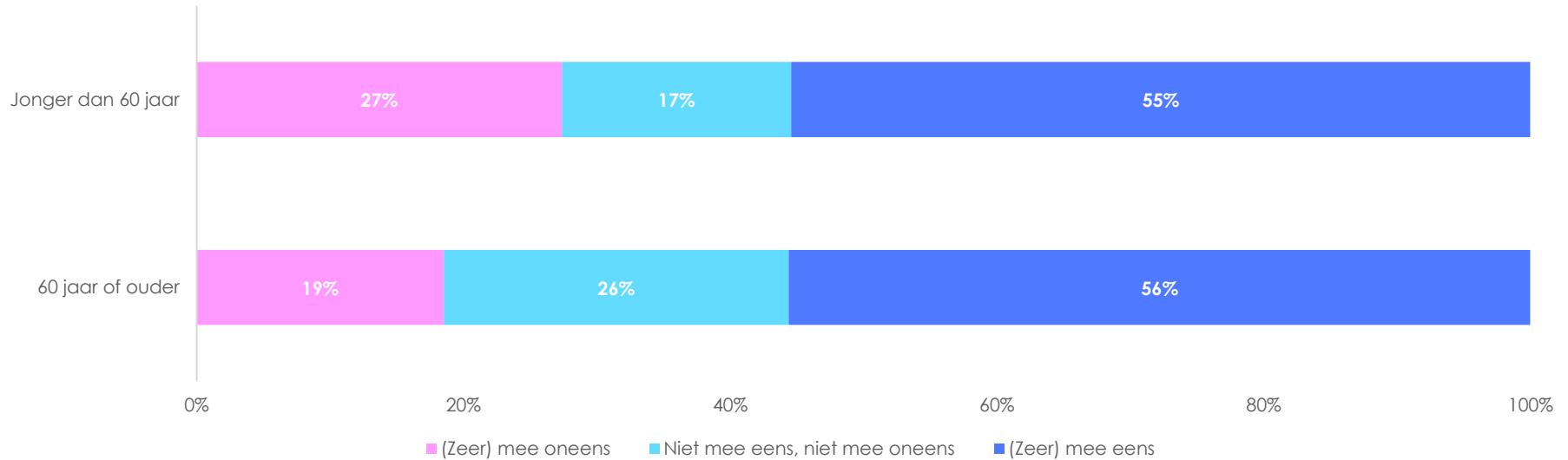
Respondenten van 60 jaar of ouder zijn het significant vaker (zeer) eens met deze stelling dan respondenten die jonger zijn dan 60 jaar.

Stelling: Ik weet welke informatie ik kan verwijderen en wat bewaard moet blijven.



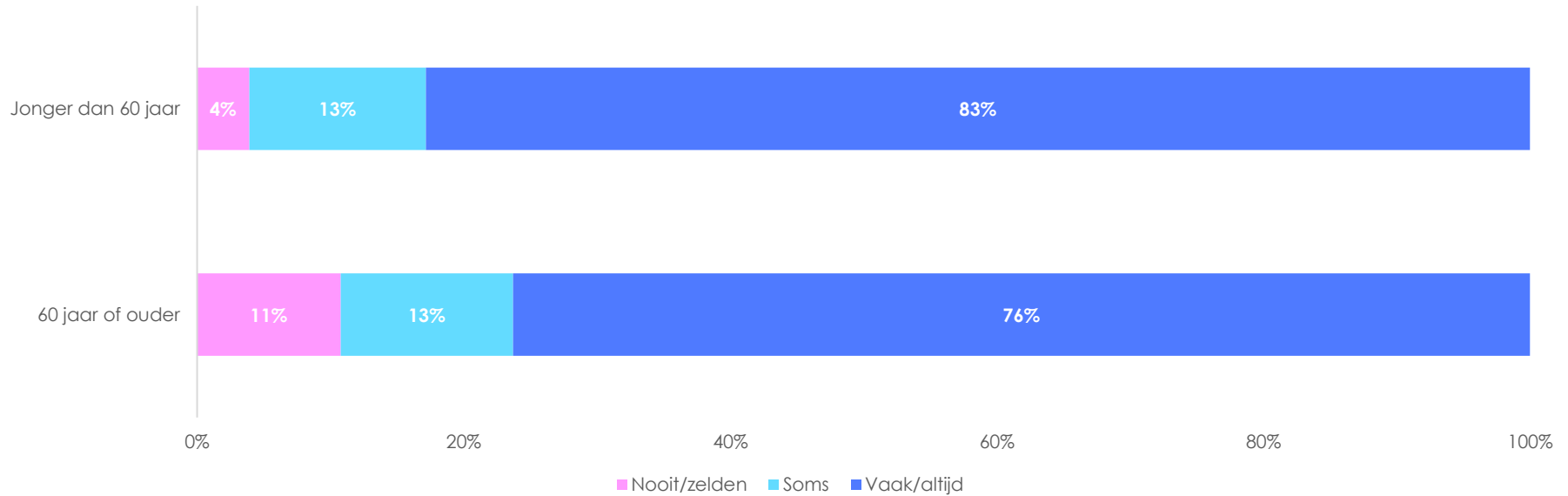
Respondenten van 60 jaar of ouder zijn het significant vaker (zeer) eens met deze stelling dan respondenten die jonger zijn dan 60 jaar.

Stelling: Ik weet waar ik binnen mijn organisatie meer informatie kan vinden over het omgaan met overheidsinformatie.



Respondenten van 60 jaar of ouder zijn het significant vaker (zeer) eens met deze stelling dan respondenten die jonger zijn dan 60 jaar.

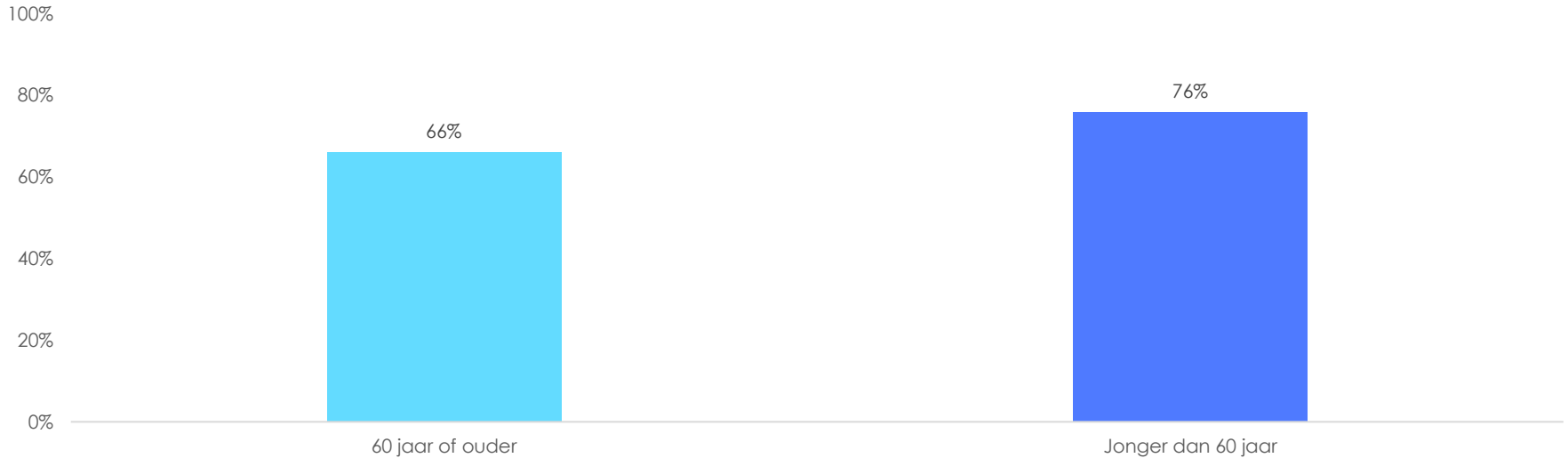
Stelling: Ik sla mijn documenten op onder een naamgeving die ook voor andere collega's duidelijk is.



Respondenten van 60 jaar of ouder geven **significant minder vaak** aan zij hun documenten opslaan onder een naamgeving die ook voor andere collega's duidelijk is dan **respondenten die jonger zijn dan 60 jaar**.

We zijn benieuwd naar welke logica/systematiek u gebruikt bij het opslaan van documenten. Kunt u aangeven welke elementen u (meestal) opneemt in de naamomschrijving bij het opslaan van documenten?

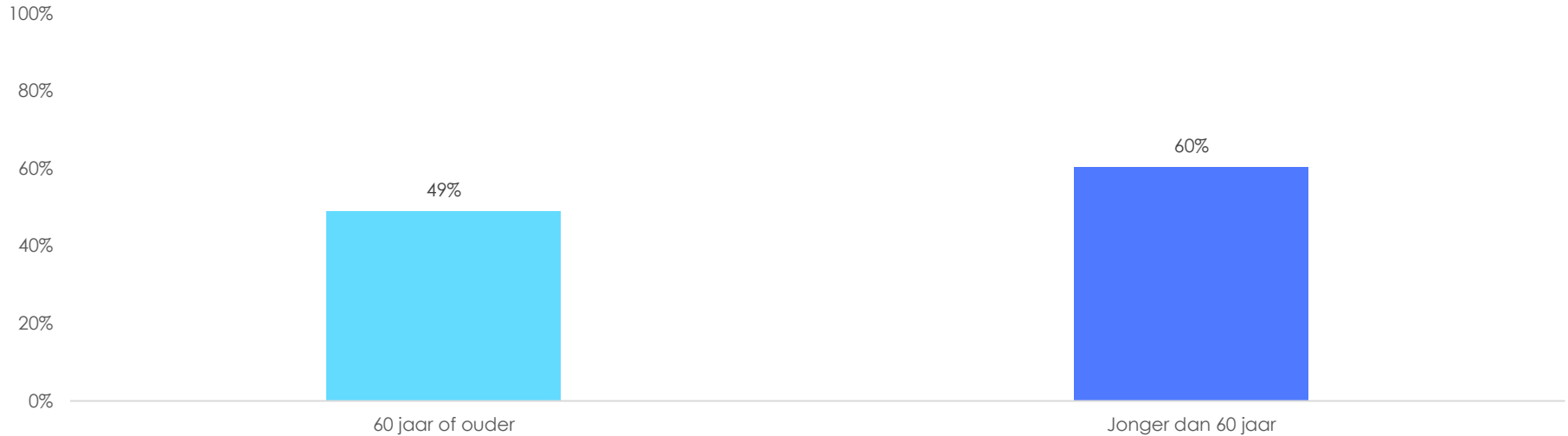
Maand



Respondenten die 60 jaar of ouder zijn kiezen **significant minder vaak** voor deze antwoordcategorie dan **respondenten die jonger zijn dan 60 jaar**.

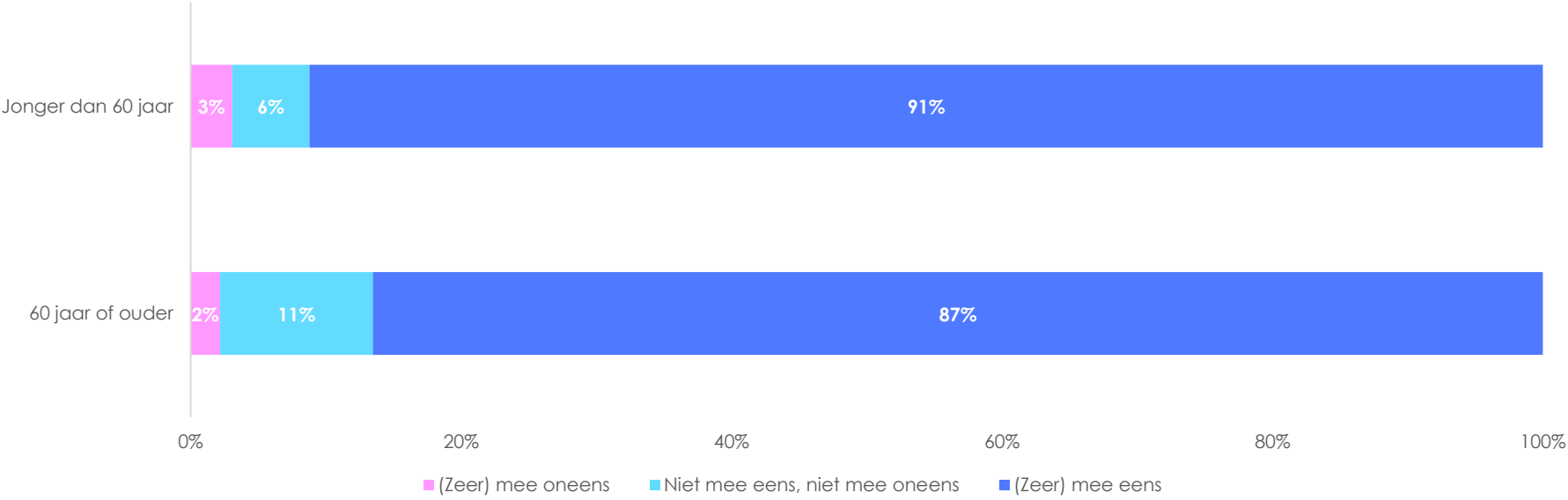
We zijn benieuwd naar welke logica/systematiek u gebruikt bij het opslaan van documenten. Kunt u aangeven welke elementen u (meestal) opneemt in de naamomschrijving bij het opslaan van documenten?

Documentsoort (notitie, rapport, handreiking et cetera)



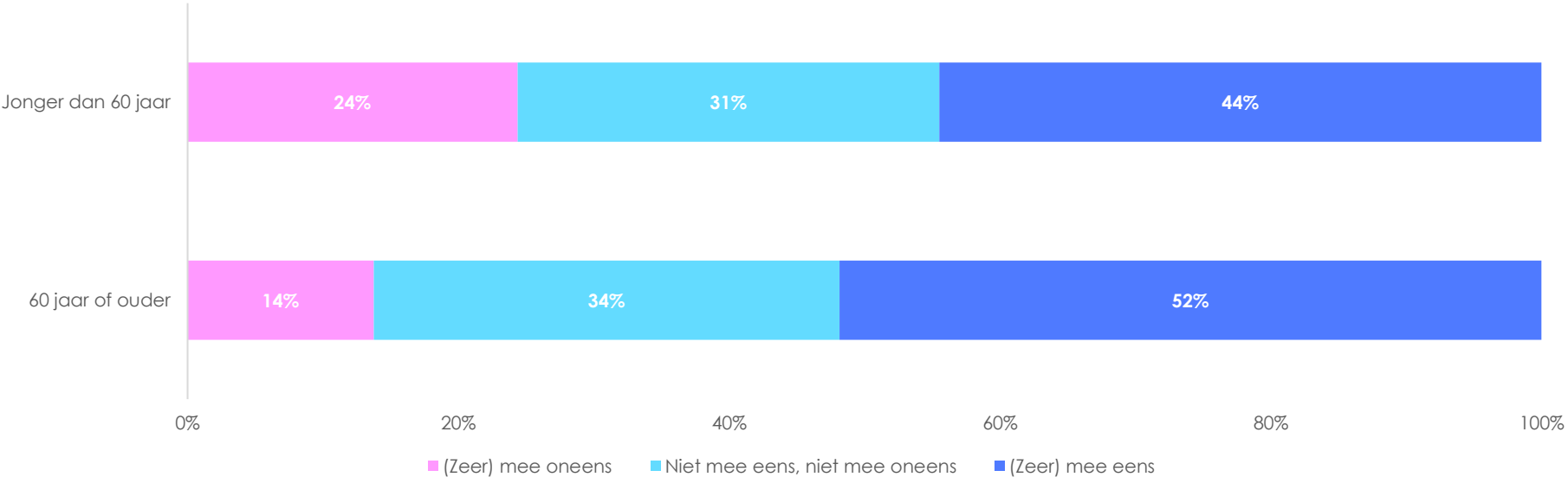
Respondenten die 60 jaar of ouder zijn kiezen **significant minder vaak** voor deze antwoordcategorie dan **respondenten die jonger zijn dan 60 jaar**.

Stelling: Het goed bewaren van overheidsinformatie zie ik als onderdeel van mijn werk.



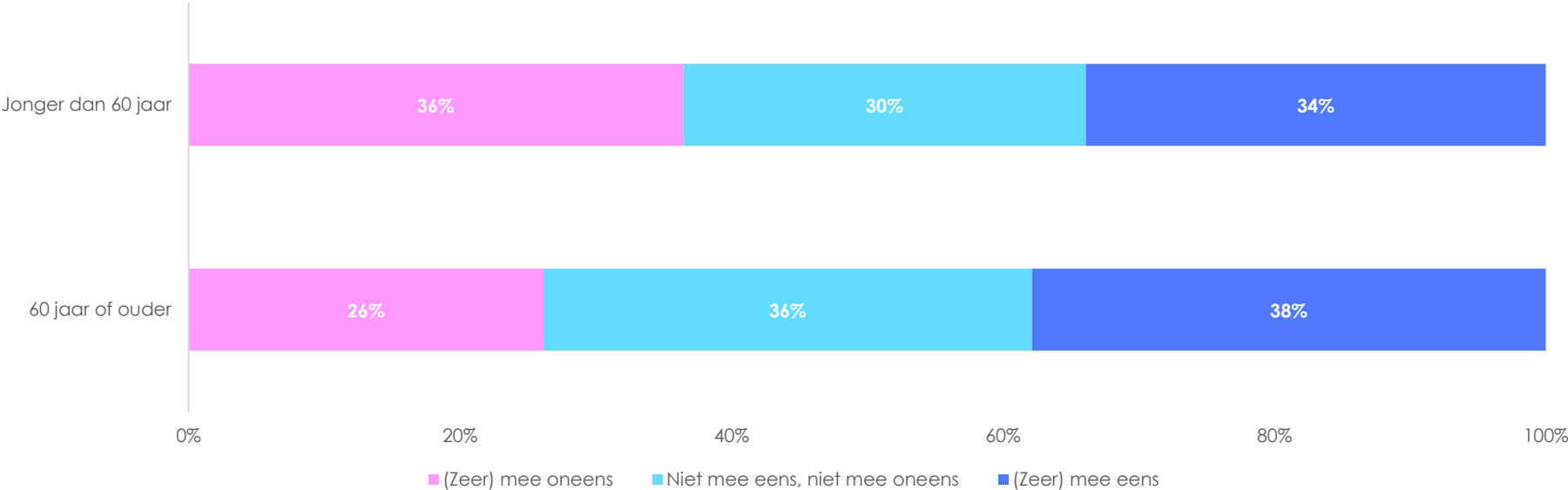
Respondenten van 60 jaar of ouder zijn het significant minder vaak (zeer) eens met deze stelling dan respondenten die jonger zijn dan 60 jaar.

Stelling: Mijn (directe) collega's slaan overheidsinformatie goed op.



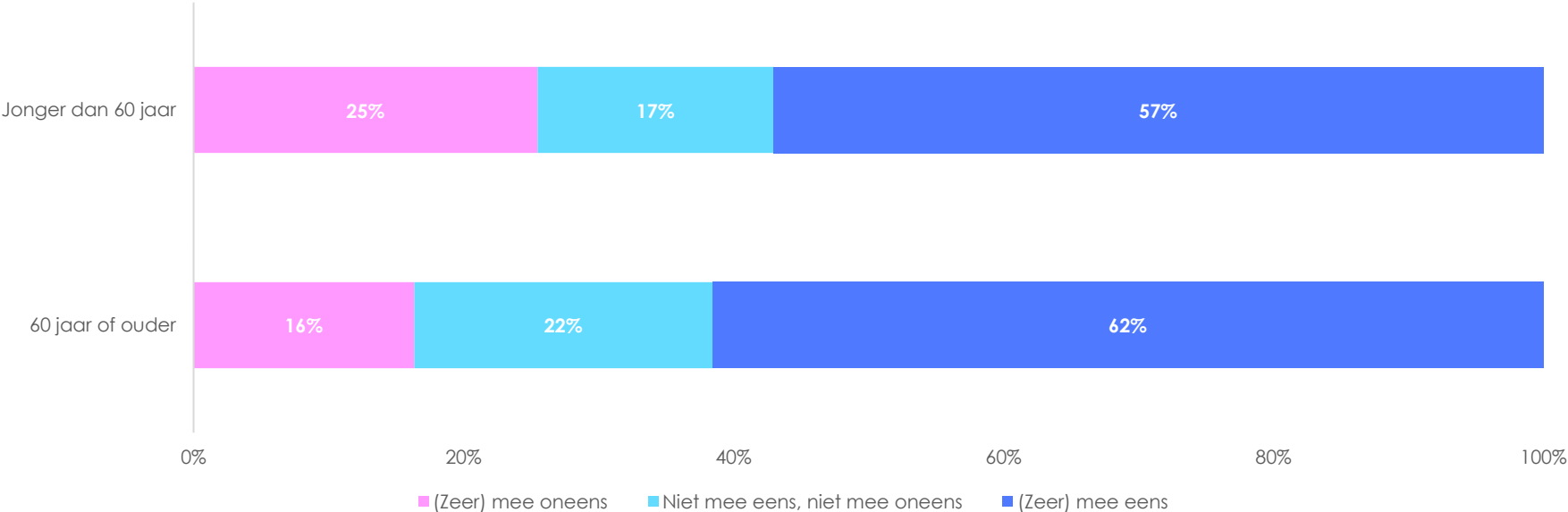
Respondenten van 60 jaar of ouder zijn het significant vaker (zeer) eens met deze stelling dan respondenten die jonger zijn dan 60 jaar.

Stelling: Mijn leidinggevende stuurt er actief op dat overheidsinformatie goed bewaard wordt.



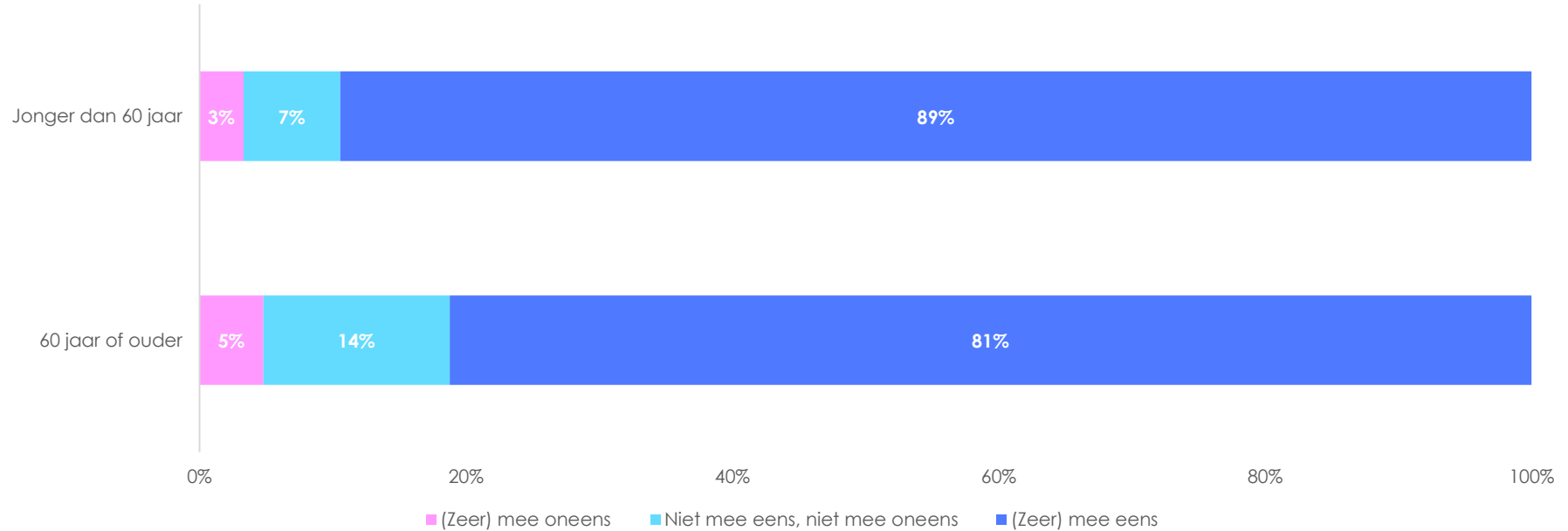
Respondenten van 60 jaar of ouder zijn het significant vaker (zeer) eens met deze stelling dan respondenten die jonger zijn dan 60 jaar.

Stelling: Binnen mijn directie/afdeling zijn afspraken gemaakt voor het goed omgaan met overheidsinformatie.



Respondenten van 60 jaar of ouder zijn het significant vaker (zeer) eens met deze stelling dan respondenten die jonger zijn dan 60 jaar.

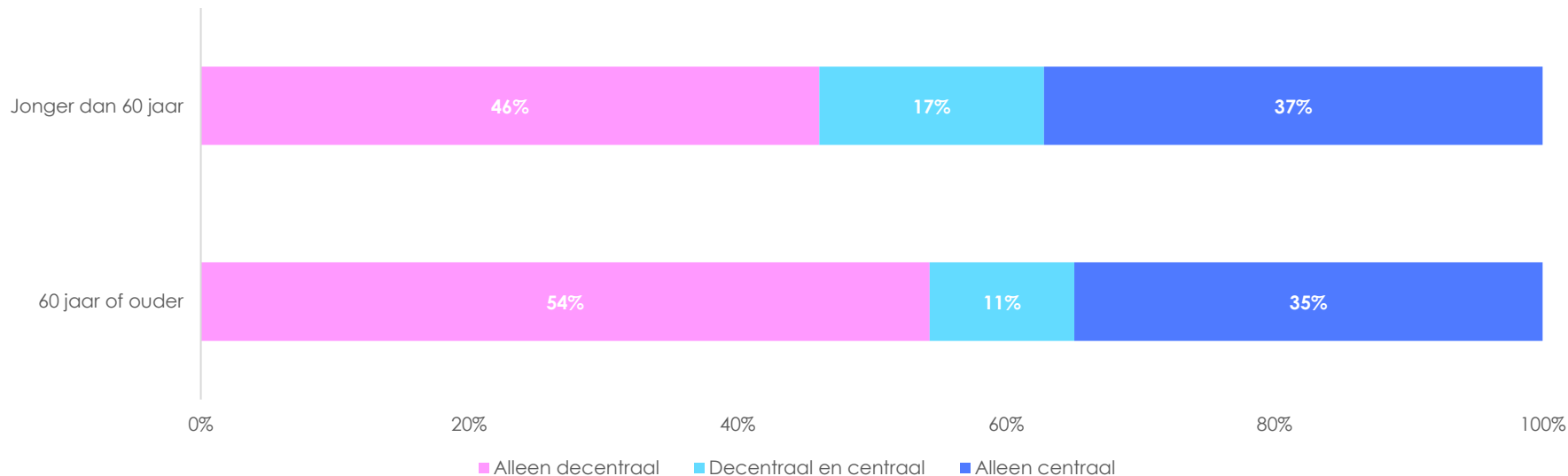
Stelling: Ik sta ervoor open om mijn kennis en vaardigheden op dit gebied te verbeteren



Respondenten van 60 jaar of ouder zijn het **significant minder vaak** (zeer) eens met deze stelling dan **respondenten die jonger zijn dan 60 jaar**.

Kunt u aangeven waar u doorgaans uw overheidsinformatie opslaat?

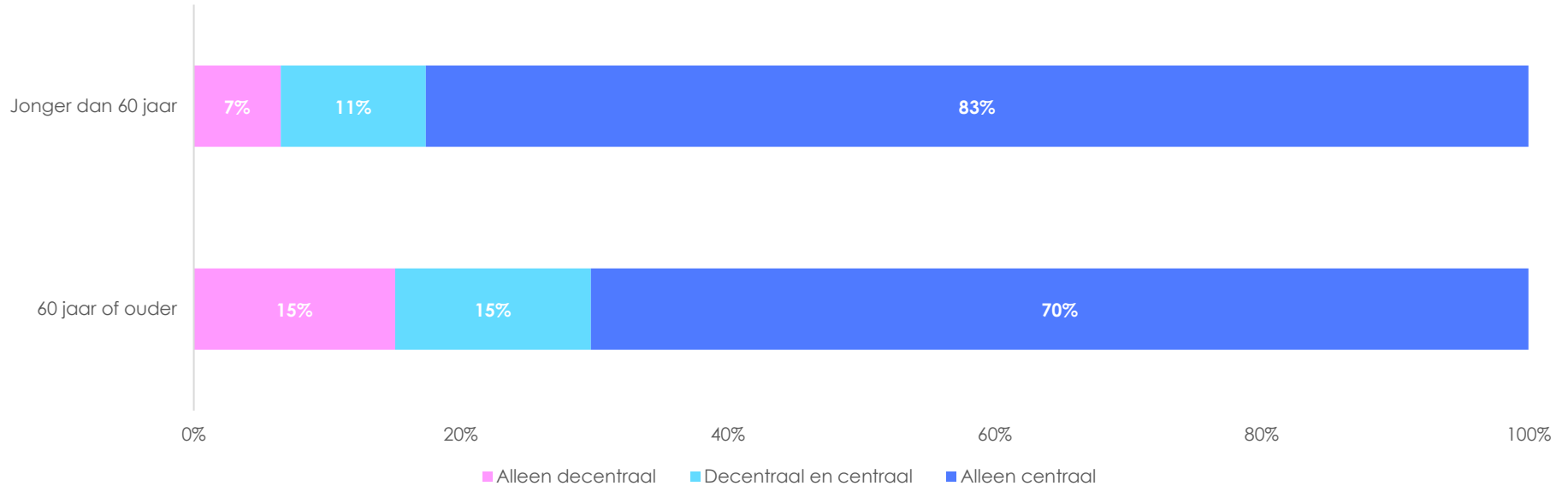
Concepten



Respondenten van 60 jaar of ouder slaan concepten van overheidsinformatie **significant minder vaak** alléén centraal of zowel decentraal als centraal op dan **respondenten die jonger zijn dan 60 jaar**.

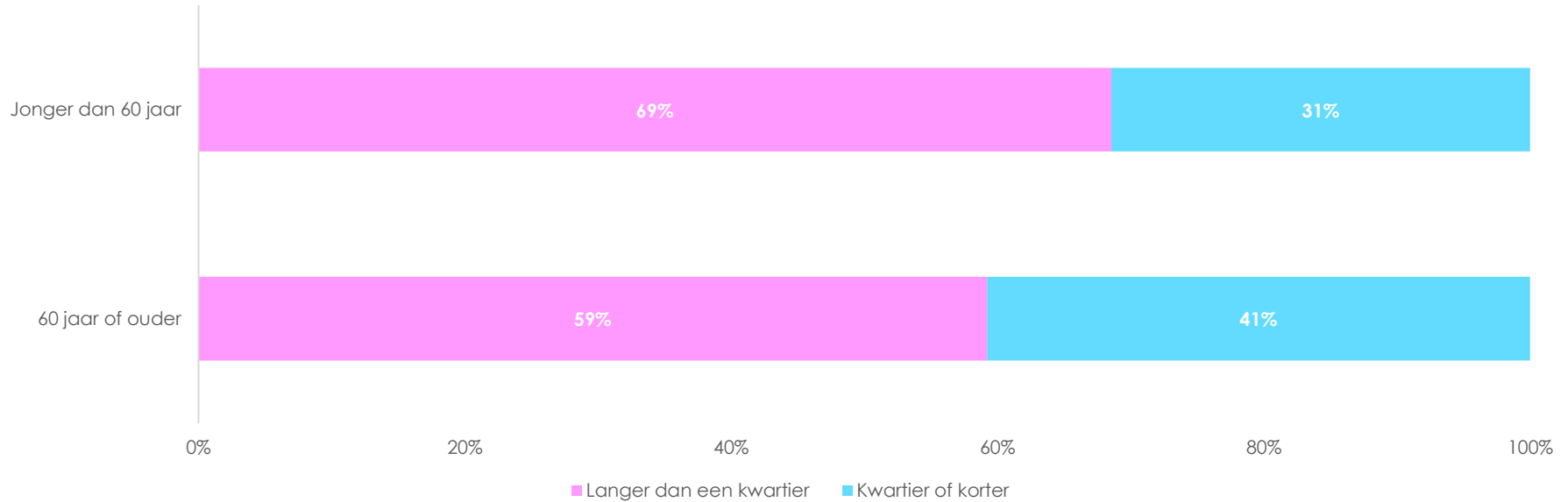
Kunt u aangeven waar u doorgaans uw overheidsinformatie opslaat?

Eindversies



Respondenten van 60 jaar of ouder slaan eindversies van overheidsinformatie **significant minder vaak** alléén centraal of zowel decentraal als centraal op dan **respondenten die jonger zijn dan 60 jaar**.

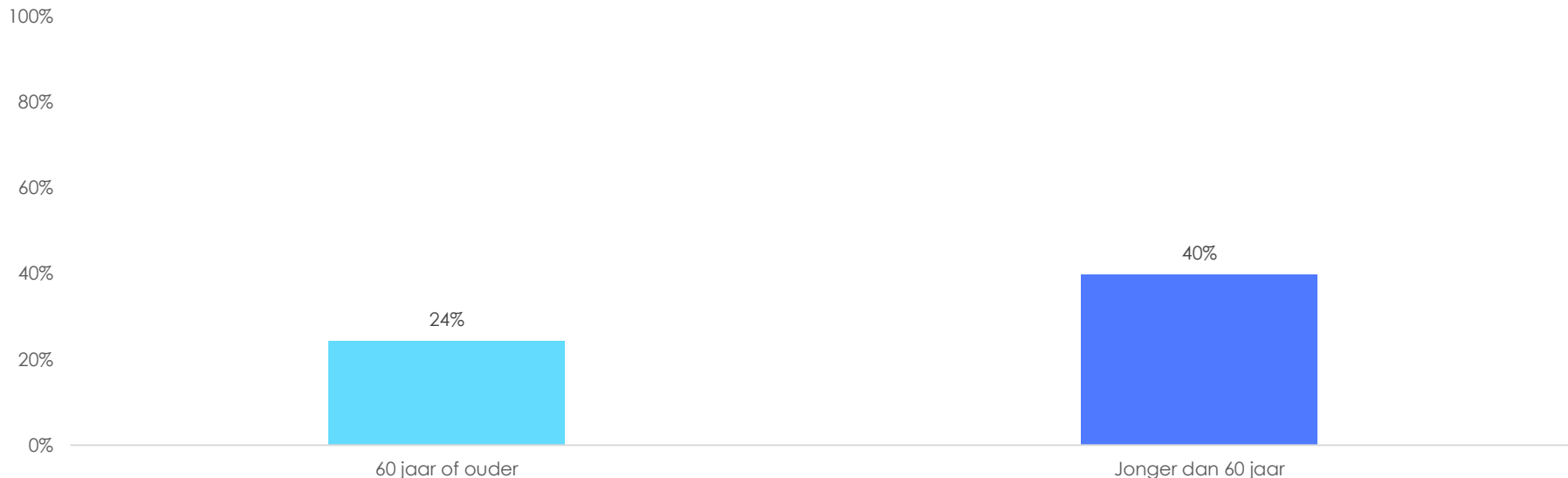
Hoeveel tijd (in minuten) besteedt u per dag gemiddeld aan het zoeken naar overheidsinformatie. Het gaat hierbij om informatie die u zelf hebt gemaakt als om informatie van collega's of van de organisatie.



Respondenten van 60 jaar of ouder besteden **significant vaker** een kwartier of korter aan het zoeken naar overheidsinformatie dan **respondenten die jonger zijn dan 60 jaar**.

Wat bent u anders gaan doen t.a.v. het opslaan (bewaren) van overheidsinformatie door de aandacht die hiervoor is geweest vanuit de verschillende rijksprogramma's en/of uw werkgever?

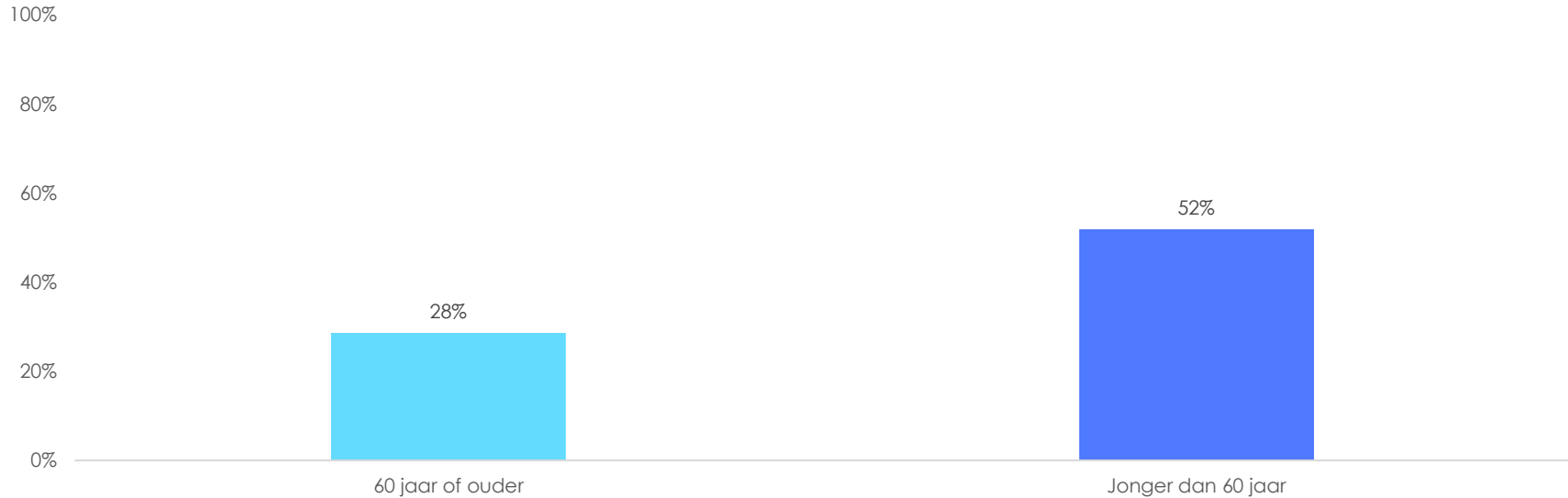
Ik ga vaker in gesprek met mijn collega's over het bewaren van overheidsinformatie



Respondenten die 60 jaar of ouder zijn kiezen significant minder vaak voor deze antwoordcategorie dan respondenten die jonger zijn dan 60 jaar.

Kunt u aangeven waarom u uw werkwijze bij het openbaar maken van overheidsinformatie niet heeft aangepast door de communicatie vanuit de verschillende rijksprogramma's en/of uw werkgever?

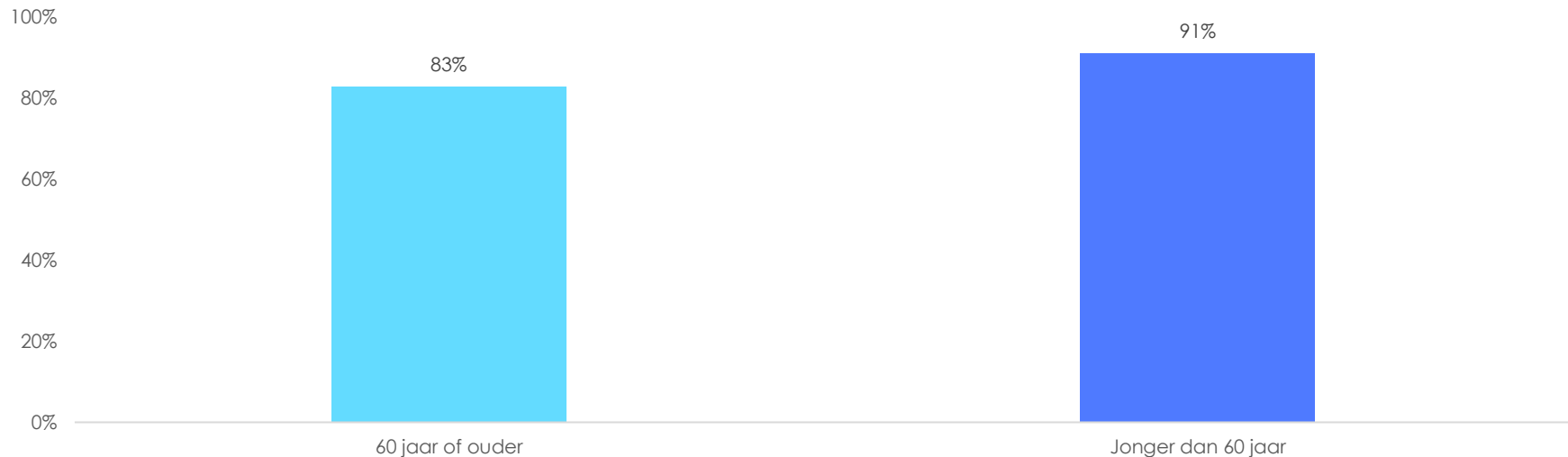
Ik heb hier geen informatie (instructies) over voorbij zien komen



Respondenten die 60 jaar of ouder zijn kiezen significant minder vaak voor deze antwoordcategorie dan respondenten die jonger zijn dan 60 jaar.

Wat bent u anders gaan doen t.a.v. het openbaar maken van overheidsinformatie door de aandacht die hiervoor is geweest vanuit de verschillende rijksprogramma's en/of uw werkgever?

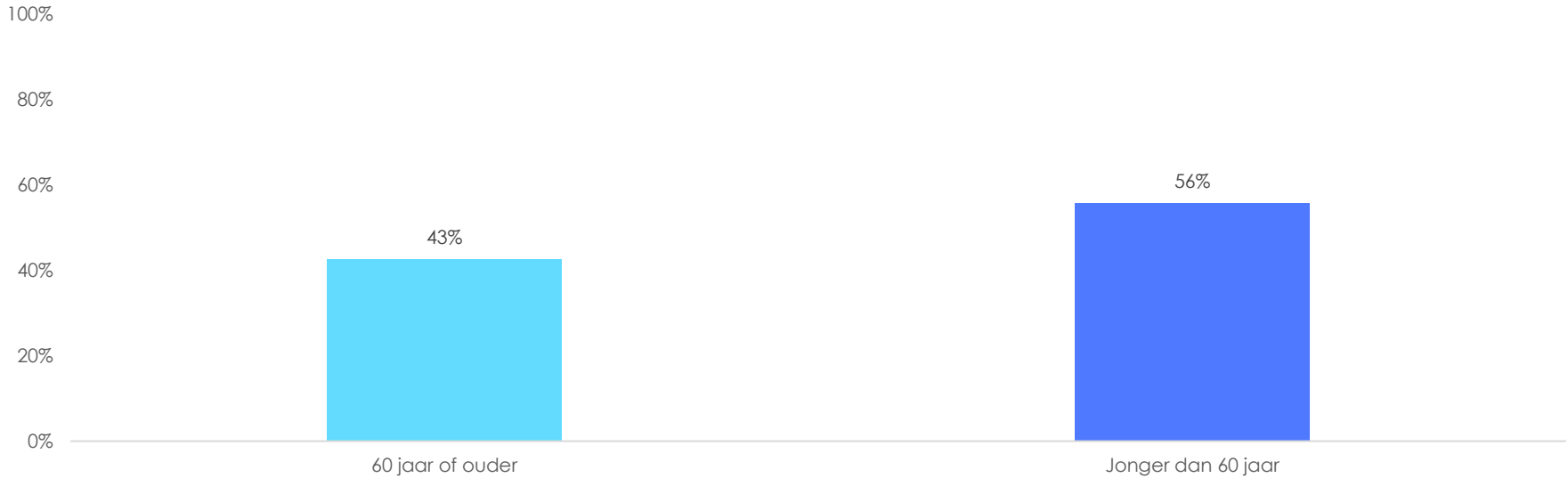
Ik hou er rekening mee dat mijn documenten openbaar kunnen worden gemaakt



Respondenten die 60 jaar of ouder zijn kiezen significant minder vaak voor deze antwoordcategorie dan respondenten die jonger zijn dan 60 jaar.

Hoe zoekt u informatie over opslaan (bewaren) en openbaar maken van informatie?

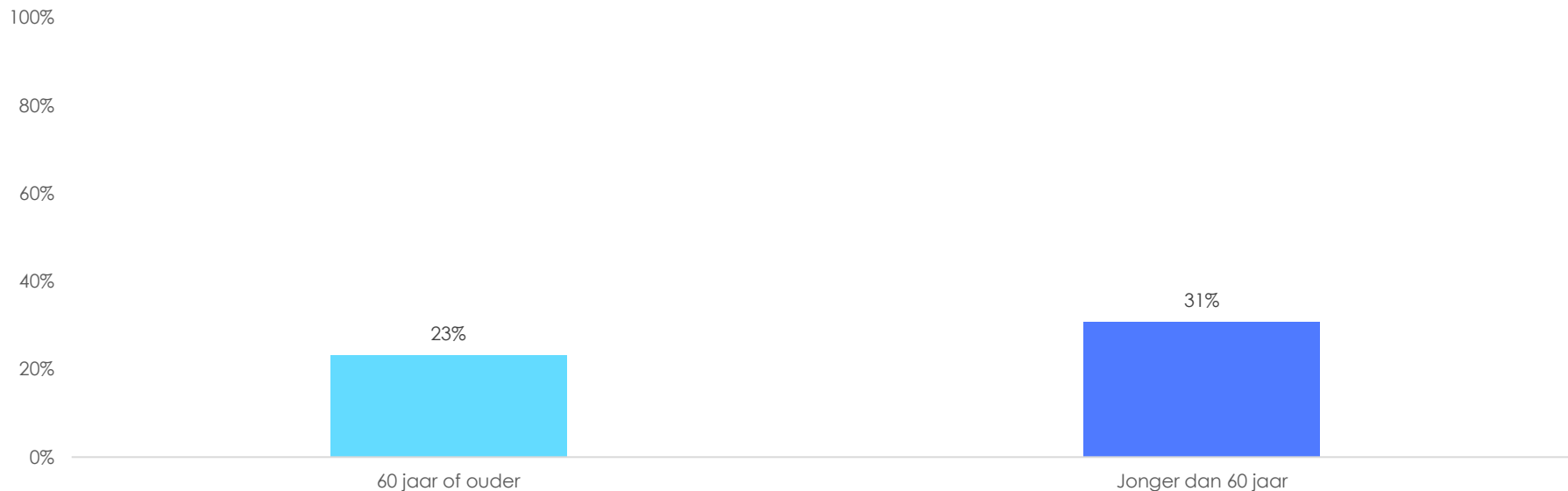
Via mijn collega's



Respondenten die 60 jaar of ouder zijn kiezen significant minder vaak voor deze antwoordcategorie dan respondenten die jonger zijn dan 60 jaar.

Aan welke informatie over het werken met overheidsinformatie heeft u behoefte of waarover zou u (meer) willen weten?

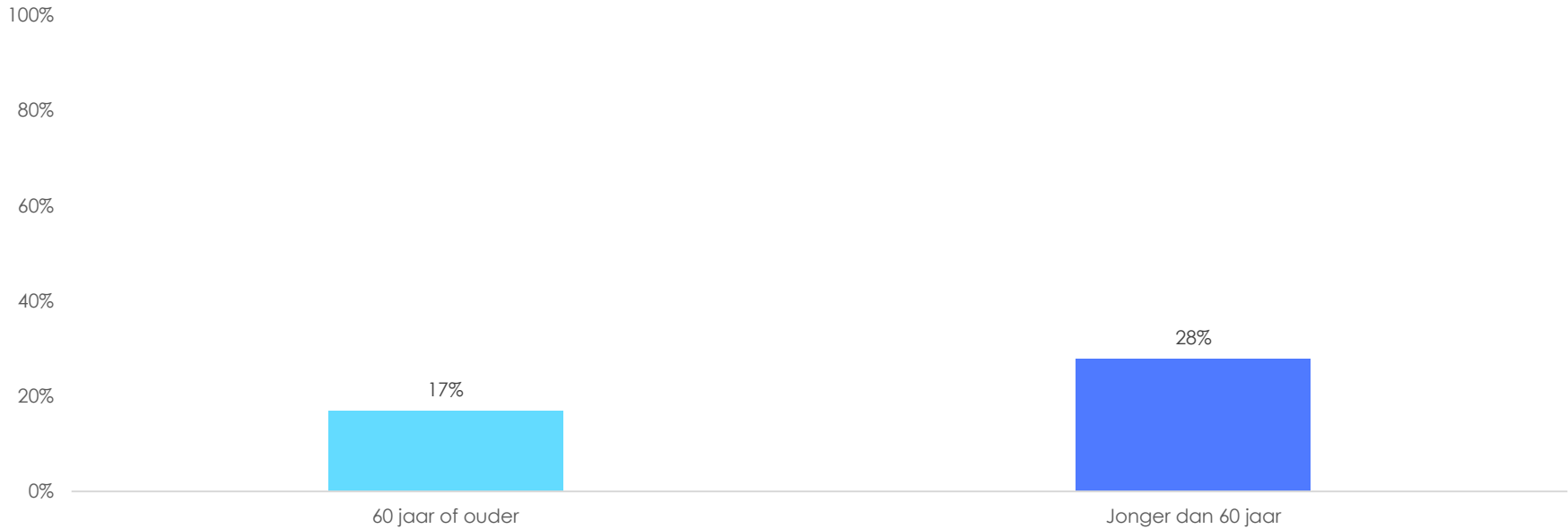
Berichtenapps bewaren (opslaan)



Respondenten met een leidinggevende functie kiezen **significant minder vaak** voor deze antwoordcategorie dan **respondenten met een leidinggevende functie**.

Aan welke informatie over het werken met overheidsinformatie heeft u behoefte of waarover zou u (meer) willen weten?

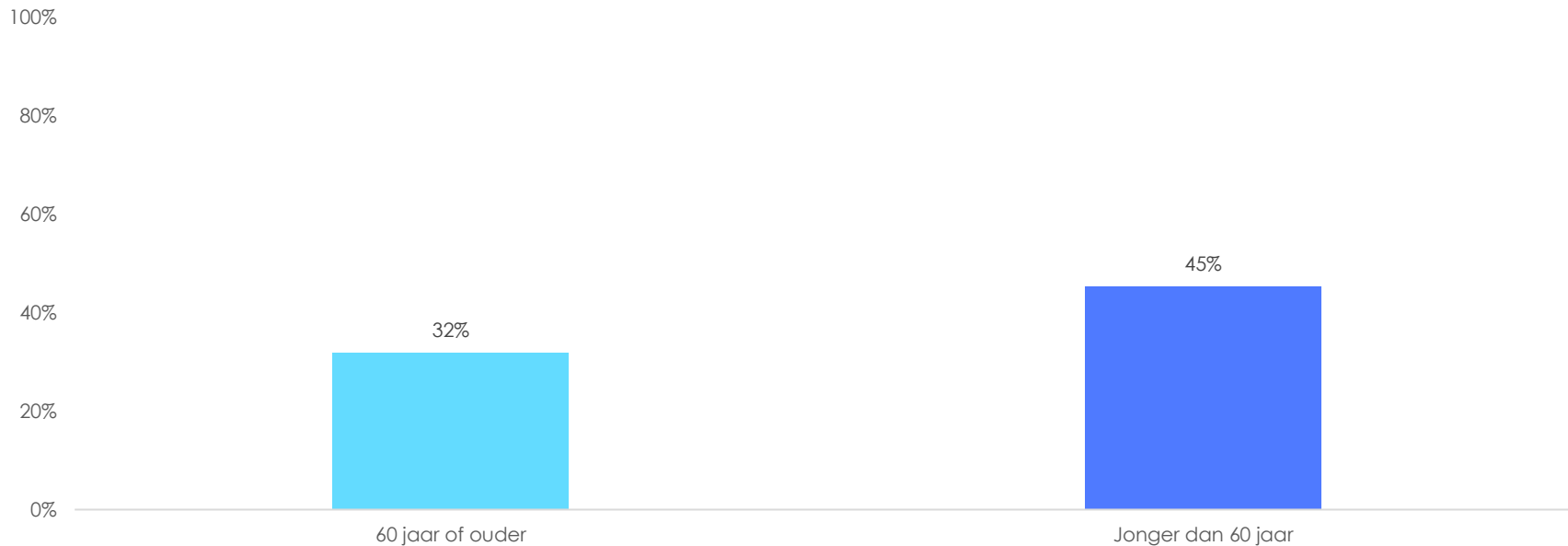
Naamgeving en versiebeheer



Respondenten die 60 jaar of ouder zijn kiezen **significant minder vaak** voor deze antwoordcategorie dan **respondenten die jonger zijn dan 60 jaar**.

Aan welke informatie over het werken met overheidsinformatie heeft u behoefte of waarover zou u (meer) willen weten?

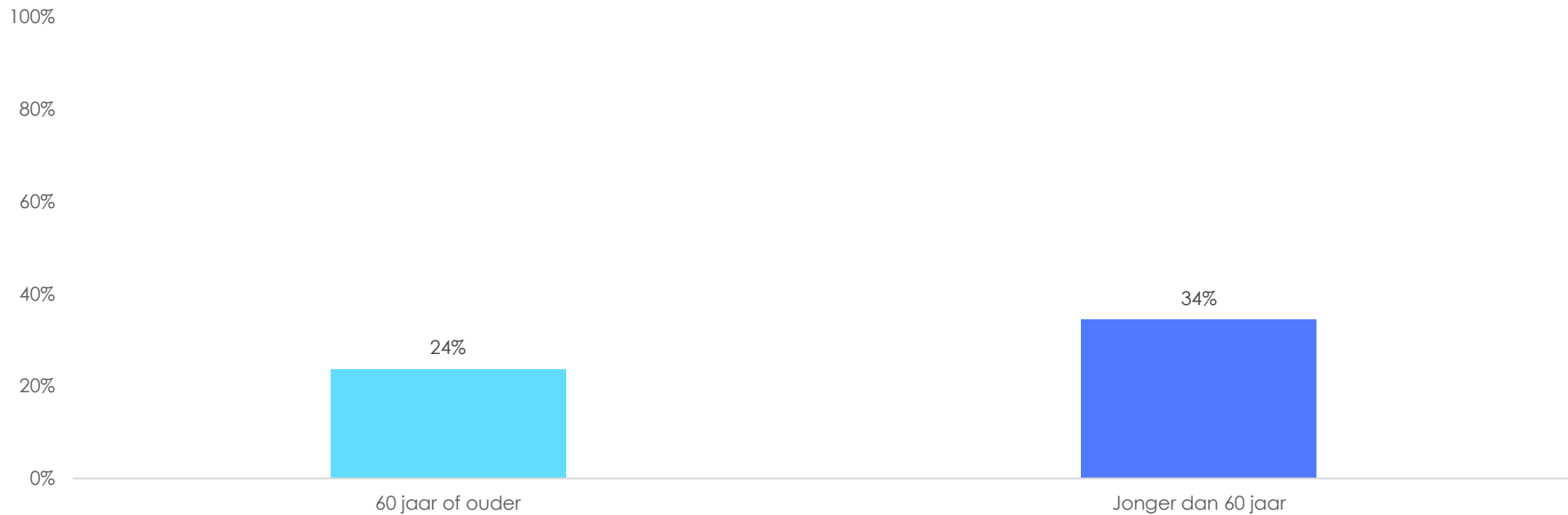
Bewaartermijnen (opslaan en verwijderen)



Respondenten die 60 jaar of ouder zijn kiezen significant minder vaak voor deze antwoordcategorie dan respondenten die jonger zijn dan 60 jaar.

Aan welke informatie over het werken met overheidsinformatie heeft u behoefte of waarover zou u (meer) willen weten?

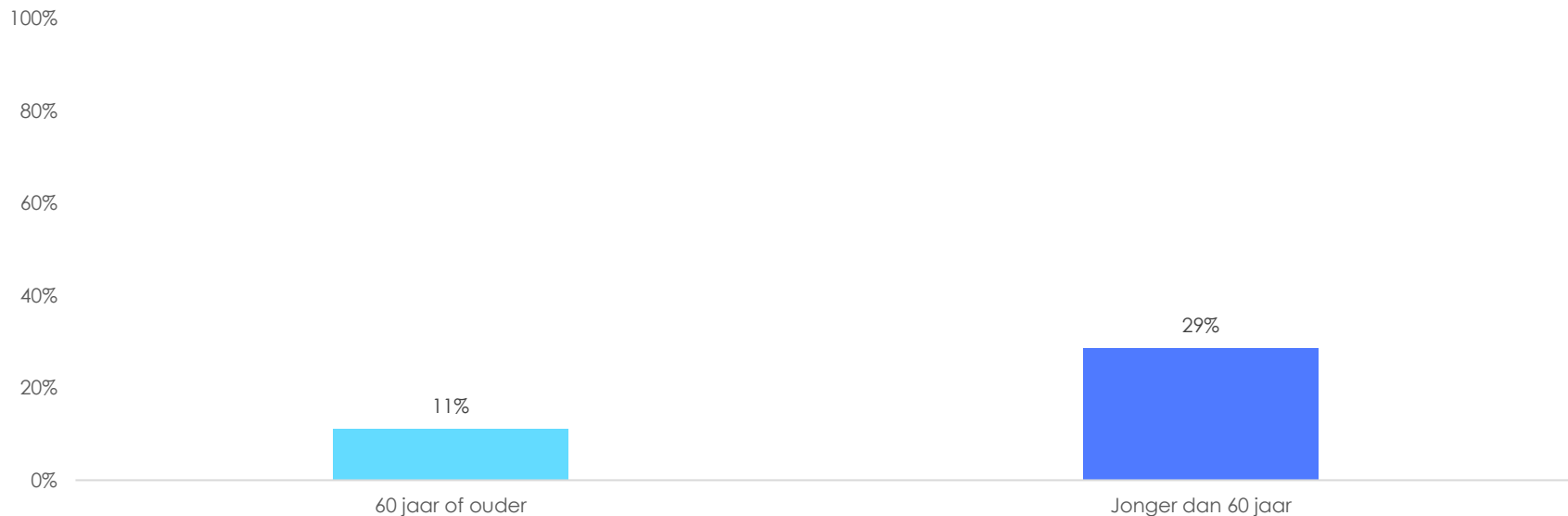
Werkinstructies en werkprocessen



Respondenten die 60 jaar of ouder zijn kiezen significant minder vaak voor deze antwoordcategorie dan respondenten die jonger zijn dan 60 jaar.

Aan welke informatie over het werken met overheidsinformatie heeft u behoefte of waarover zou u (meer) willen weten?

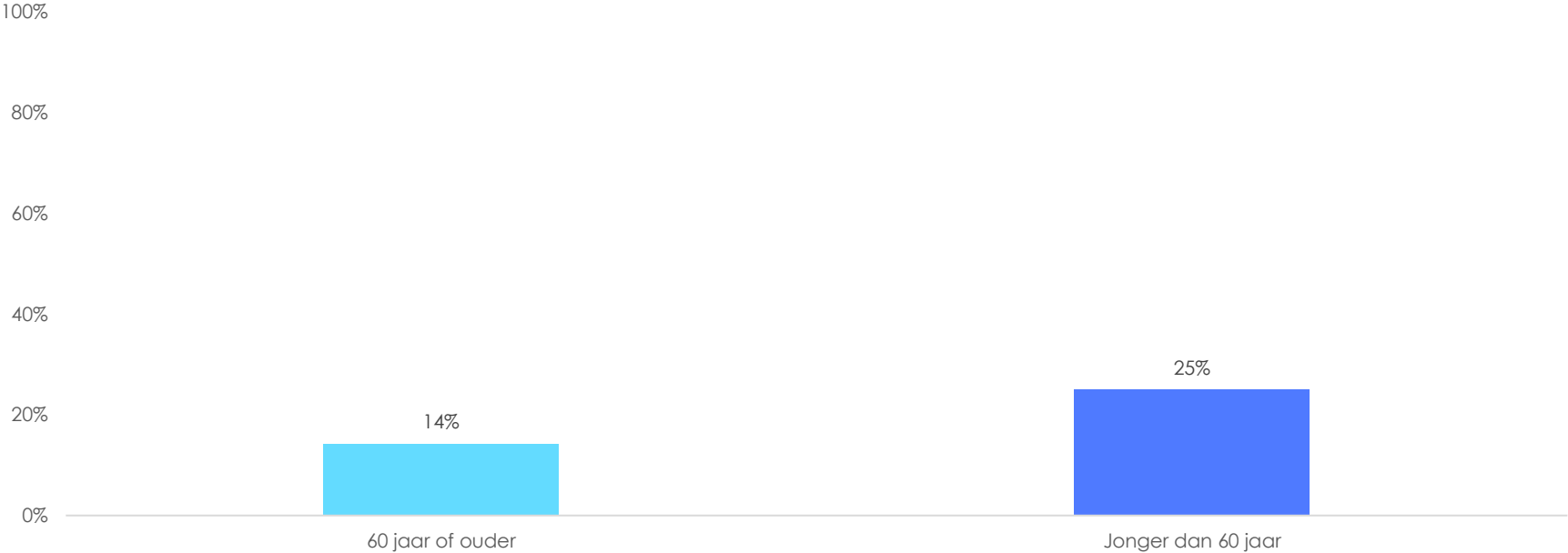
Gedragsbeïnvloeding (aanzetten tot ander werkgedrag)



Respondenten die 60 jaar of ouder zijn kiezen **significant minder vaak** voor deze antwoordcategorie dan **respondenten die jonger zijn dan 60 jaar**.

Aan welke informatie over het werken met overheidsinformatie heeft u behoefte of waarover zou u (meer) willen weten?

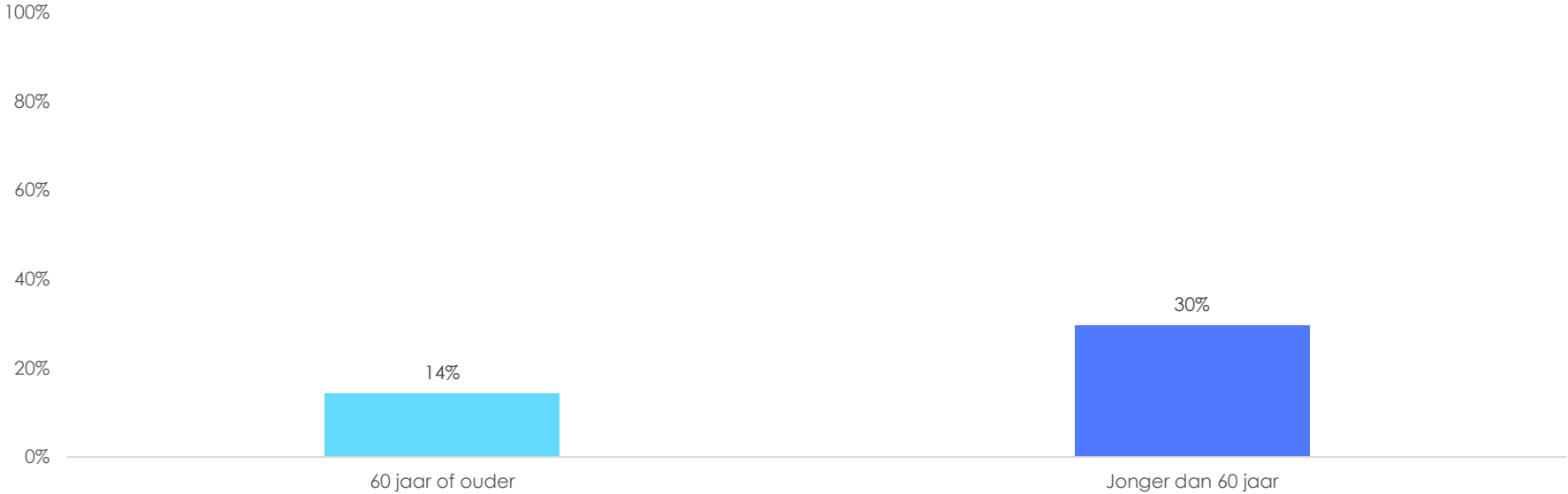
Wat betekent het om transparant en open te werken?



Respondenten die 60 jaar of ouder zijn kiezen significant minder vaak voor deze antwoordcategorie dan respondenten die jonger zijn dan 60 jaar.

Aan welke informatie over het werken met overheidsinformatie heeft u behoefte of waarover zou u (meer) willen weten?

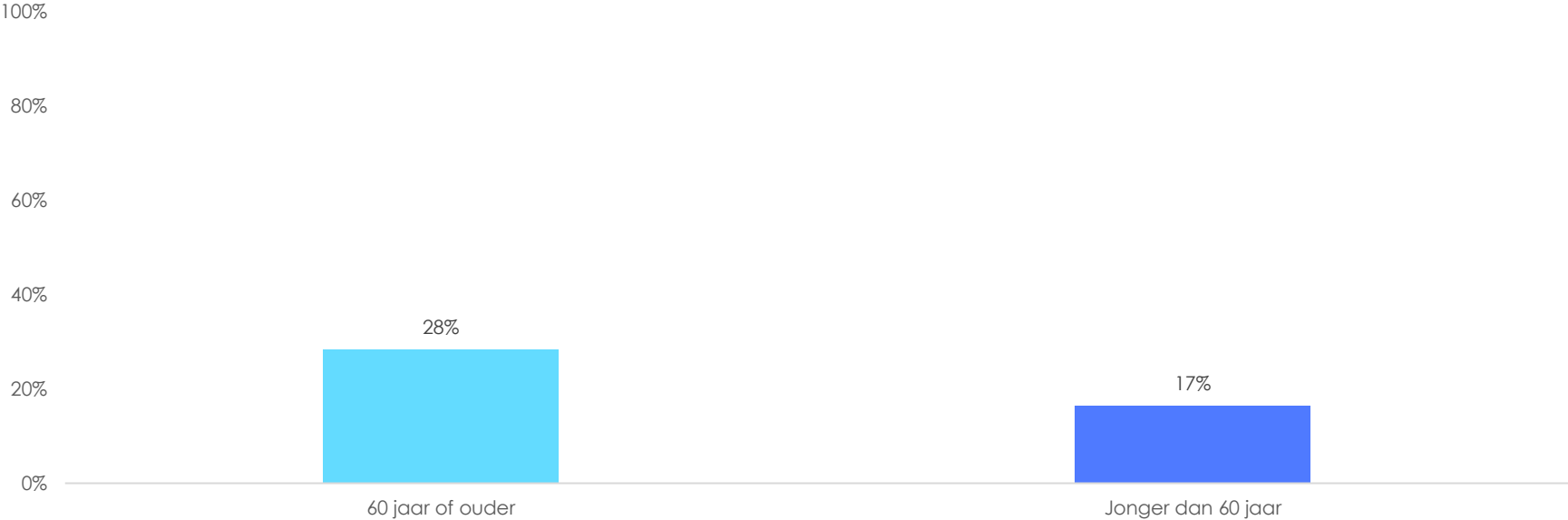
Dilemma's die ik ervaar rond transparante en open overheid



Respondenten die 60 jaar of ouder zijn kiezen **significant minder vaak** voor deze antwoordcategorie dan **respondenten die jonger zijn dan 60 jaar**.

Aan welke informatie over het werken met overheidsinformatie heeft u behoefte of waarover zou u (meer) willen weten?

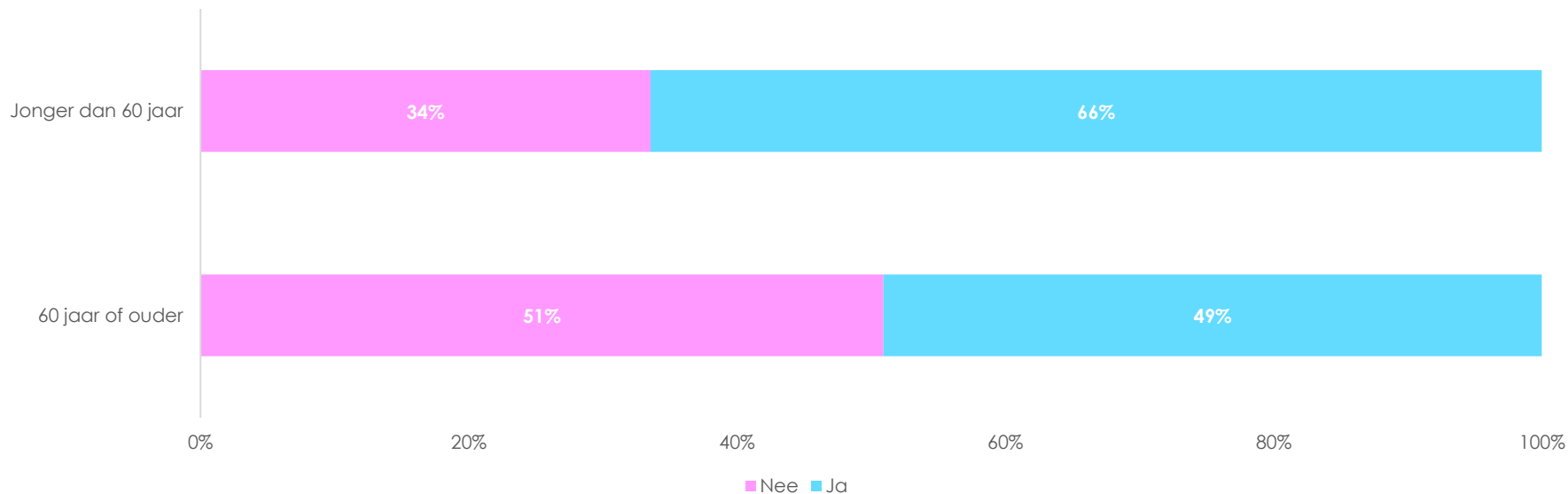
Ik heb geen behoefte aan meer informatie



Respondenten die 60 jaar of ouder zijn kiezen **significant vaker** voor deze antwoordcategorie dan **respondenten die jonger zijn dan 60 jaar**.

Heeft u wel eens gezocht naar informatie over deze onderwerpen?

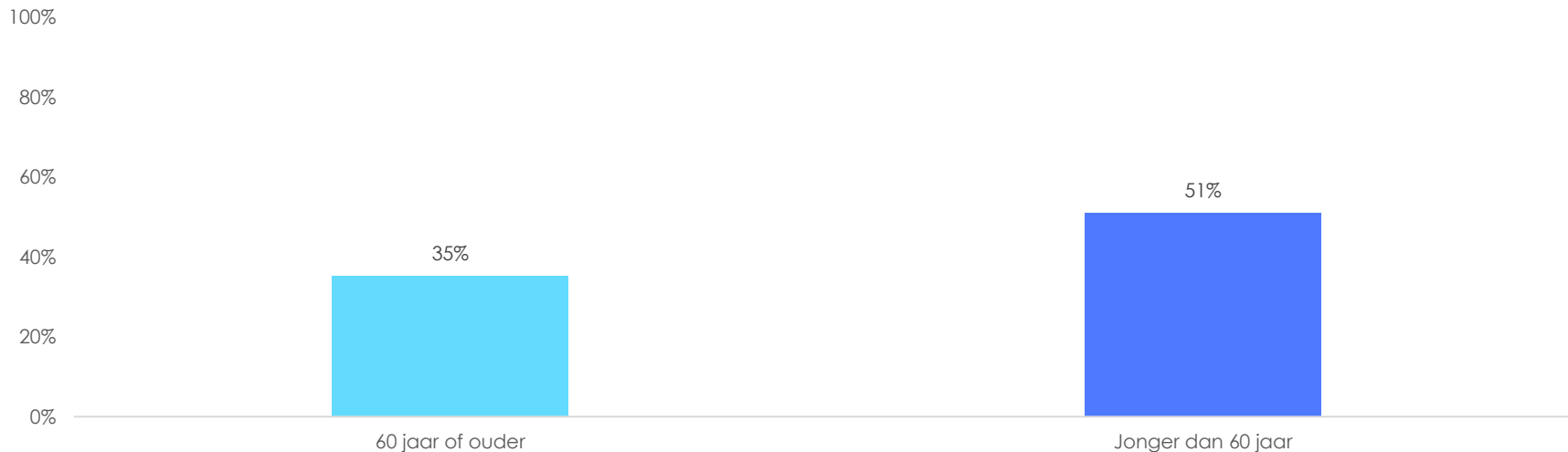
Werkinstructies en werkprocessen



Respondenten van 60 jaar of ouder geven **significant minder vaak** aan dat zij wel eens gezocht hebben naar informatie over het genoemde onderwerp dan **respondenten die jonger zijn dan 60 jaar**.

Welke van onderstaande zaken zouden u helpen om uw kennis, vaardigheden of houding te verbeteren m.b.t. het opslaan (bewaren) en openbaar maken van informatie?

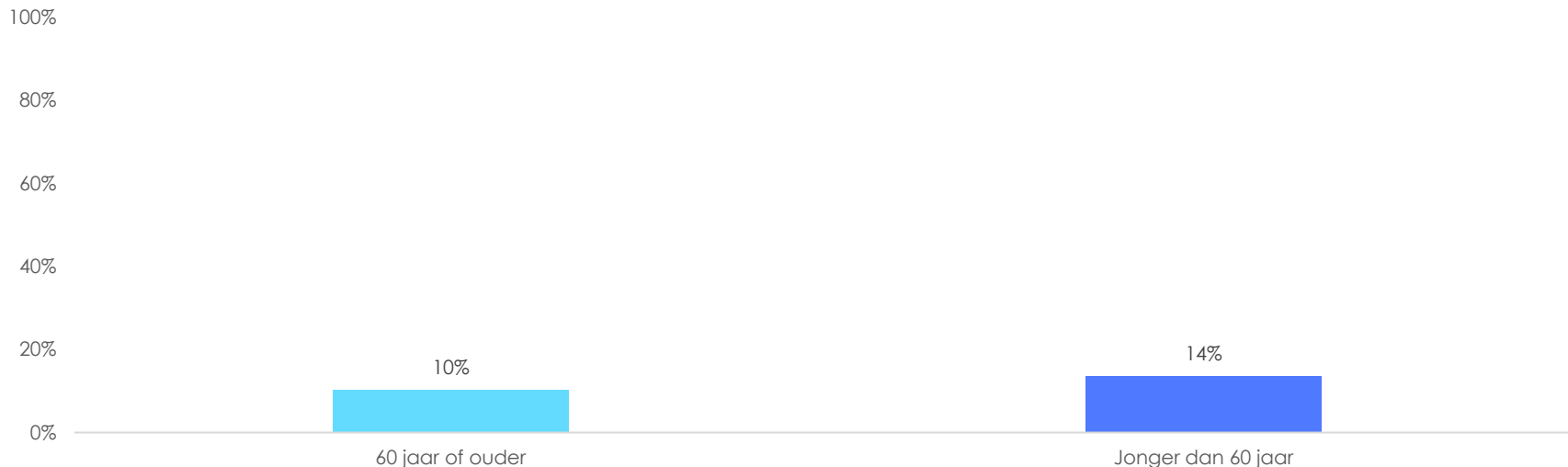
Ik zou vanuit mijn organisatie heldere instructies over het gebruik van Document Management Systemen (zoals SharePoint, DigiDoc, Siris, Plato, DigiJust, HPRM of Proza) willen krijgen



Respondenten die 60 jaar of ouder zijn kiezen significant minder vaak voor deze antwoordcategorie dan respondenten die jonger zijn dan 60 jaar.

Welke van onderstaande zaken zouden u helpen om uw kennis, vaardigheden of houding te verbeteren m.b.t. het opslaan (bewaren) en openbaar maken van informatie?

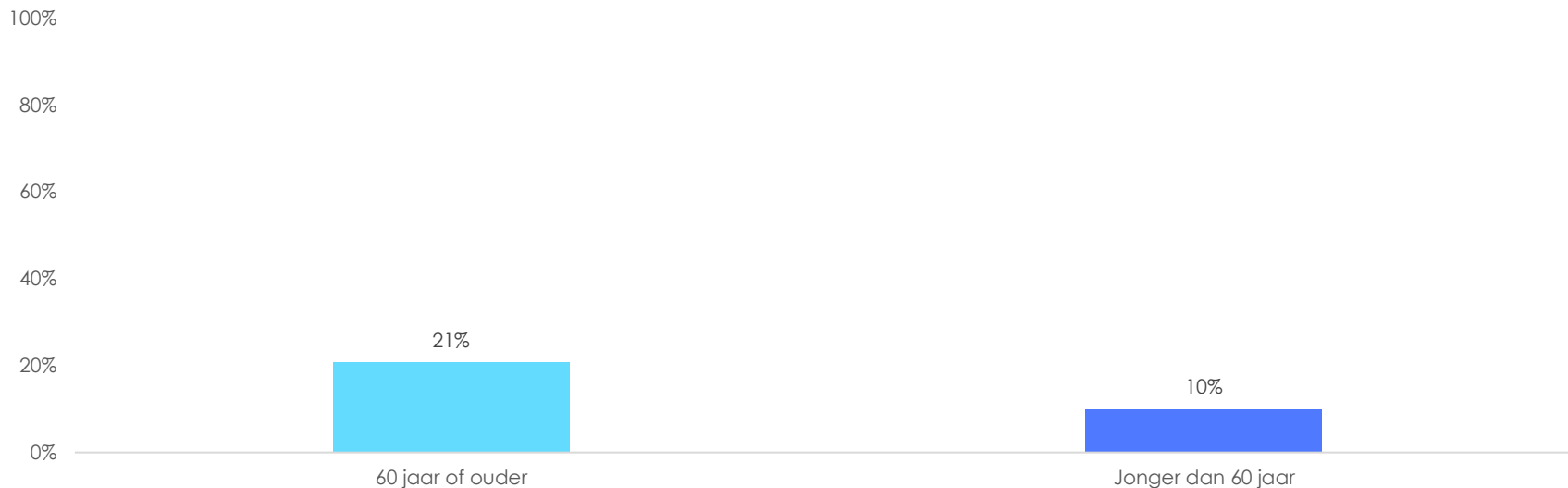
Meer kennis over waarom het op orde brengen en houden van informatiehuishouding belangrijk is



Respondenten die 60 jaar of ouder zijn kiezen significant minder vaak voor deze antwoordcategorie dan respondenten die jonger zijn dan 60 jaar.

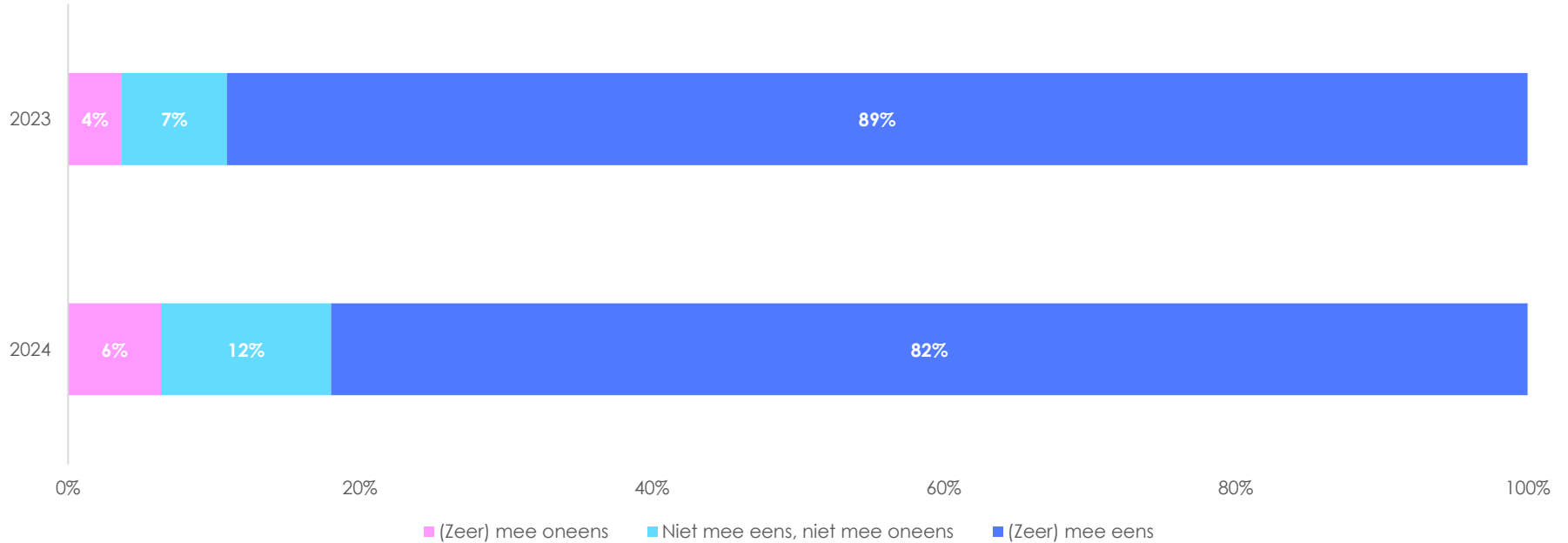
Welke van onderstaande zaken zouden u helpen om uw kennis, vaardigheden of houding te verbeteren m.b.t. het opslaan (bewaren) en openbaar maken van informatie?

Ik heb geen behoefte om hierover mijn kennis, houding of vaardigheden te verbeteren



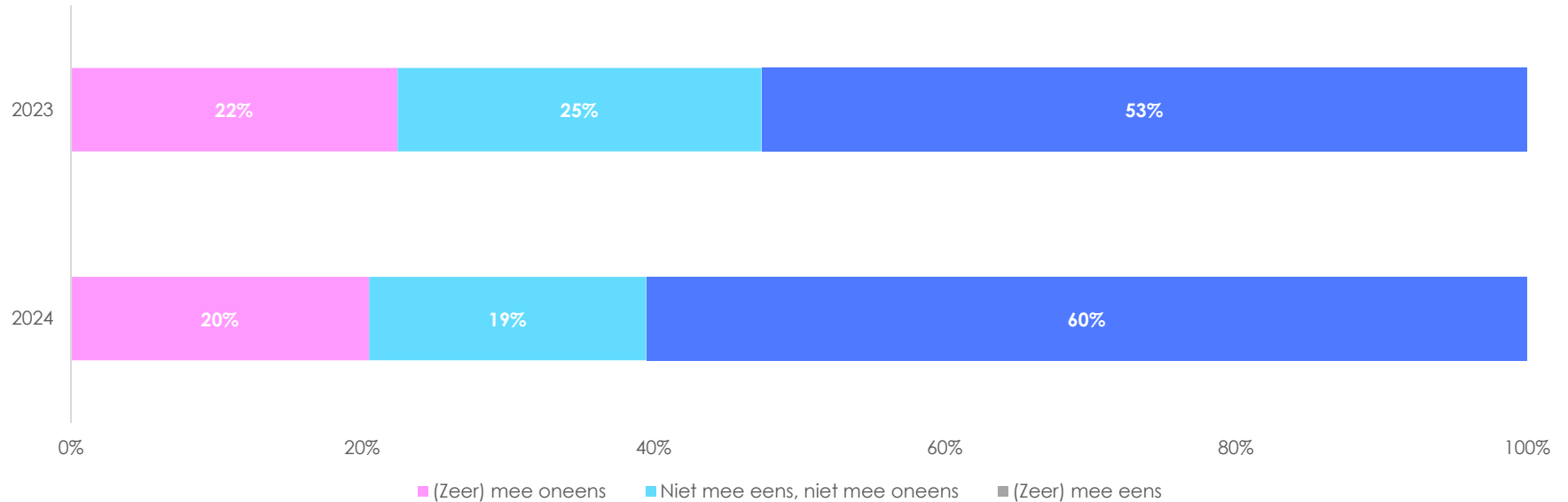
Respondenten die 60 jaar of ouder zijn kiezen significant vaker voor deze antwoordcategorie dan respondenten die jonger zijn dan 60 jaar.

Stelling: Goed bewaren van overheidsinformatie maakt het werk makkelijker.



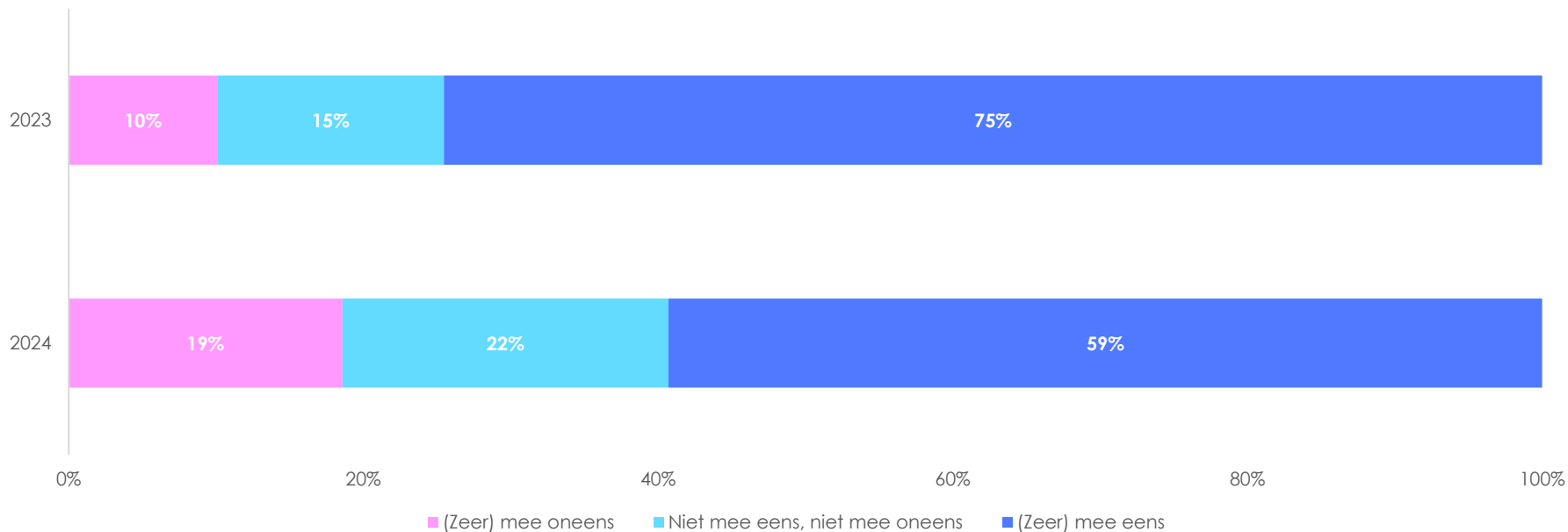
Het aandeel respondenten dat het in 2024 **(zeer) eens** is met deze stelling is **significant lager** dan het aandeel respondenten in 2023.

Stelling: Binnen mijn directie/afdeling zijn afspraken gemaakt voor het goed omgaan met overheidsinformatie.



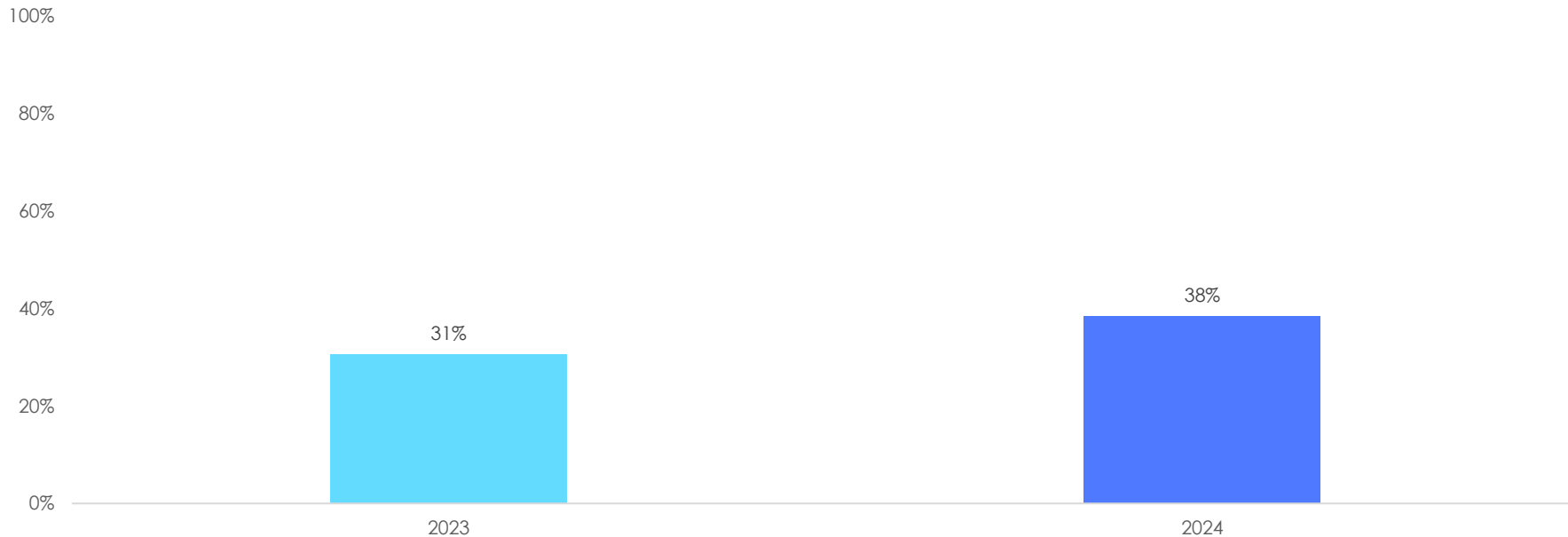
Het aandeel respondenten dat het in 2024 **(zeer) eens** is met deze stelling is **significant hoger** dan het aandeel respondenten in 2023.

Stelling: Het transparant zijn naar de samenleving en de Tweede Kamer zie ik als onderdeel van mijn werk.*



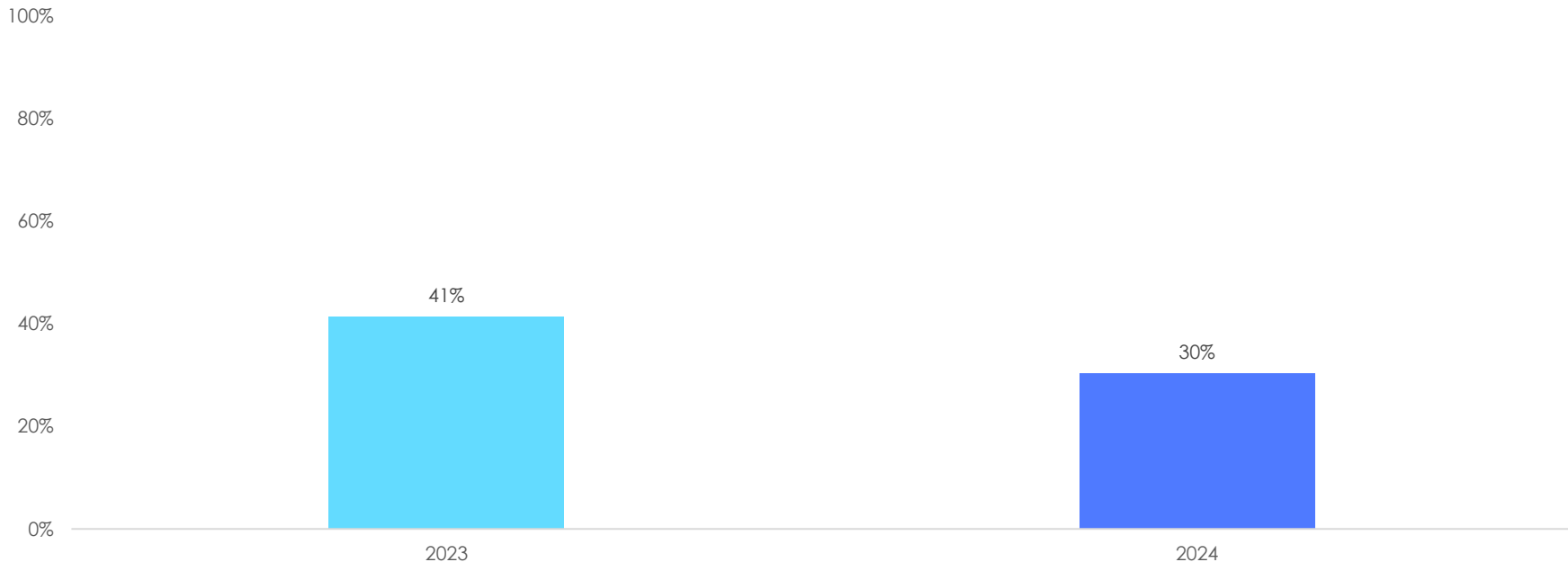
Het aandeel respondenten dat het in 2024 **(zeer) eens** is met deze stelling is **significant lager** dan het aandeel respondenten in 2023.

Stelling: Ik begrijp dat het goed bewaren van overheidsinformatie nuttig is, maar andere zaken vind ik belangrijker. Ik probeer me aan de richtlijnen te houden, maar ik denk er ook niet altijd aan.*



Het aandeel respondenten dat in 2024 voor deze antwoordcategorie heeft gekozen is **significant hoger** dan het aandeel respondenten in 2023.

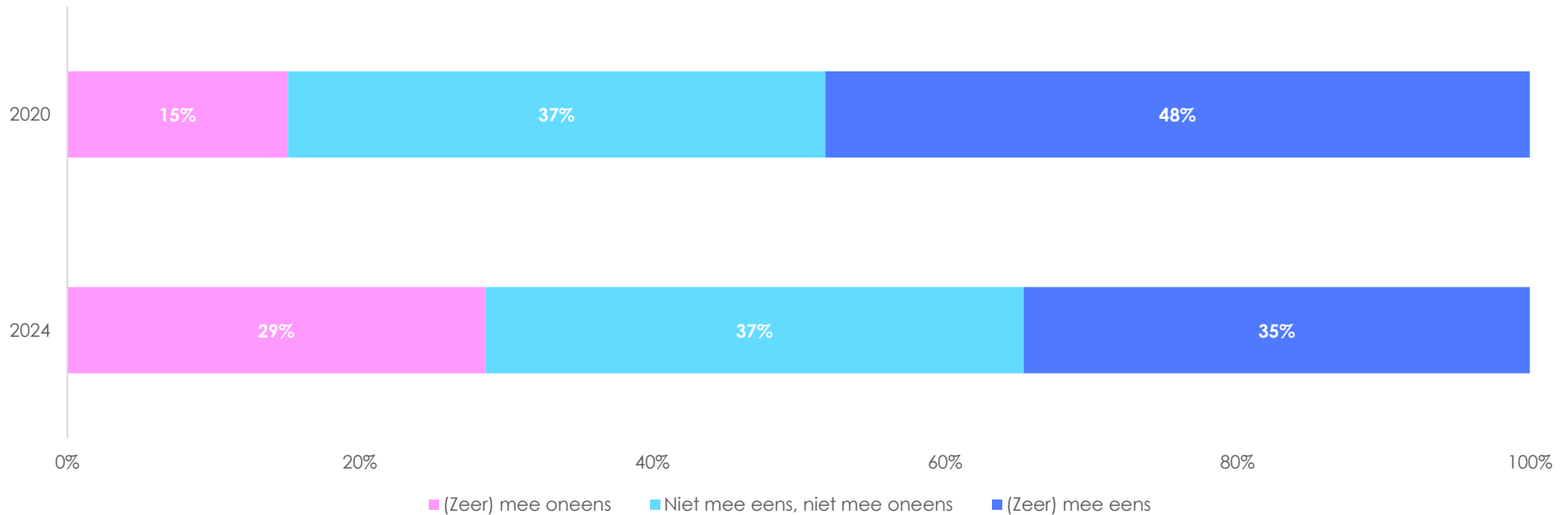
Stelling: Ik vind het belangrijk om overheidsinformatie goed te bewaren en doe dit dan ook zo goed mogelijk. Ik ken de richtlijnen en houd me hieraan.*



Het aandeel respondenten dat in 2024 voor deze antwoordcategorie heeft gekozen is **significant lager** dan het aandeel respondenten in 2023.

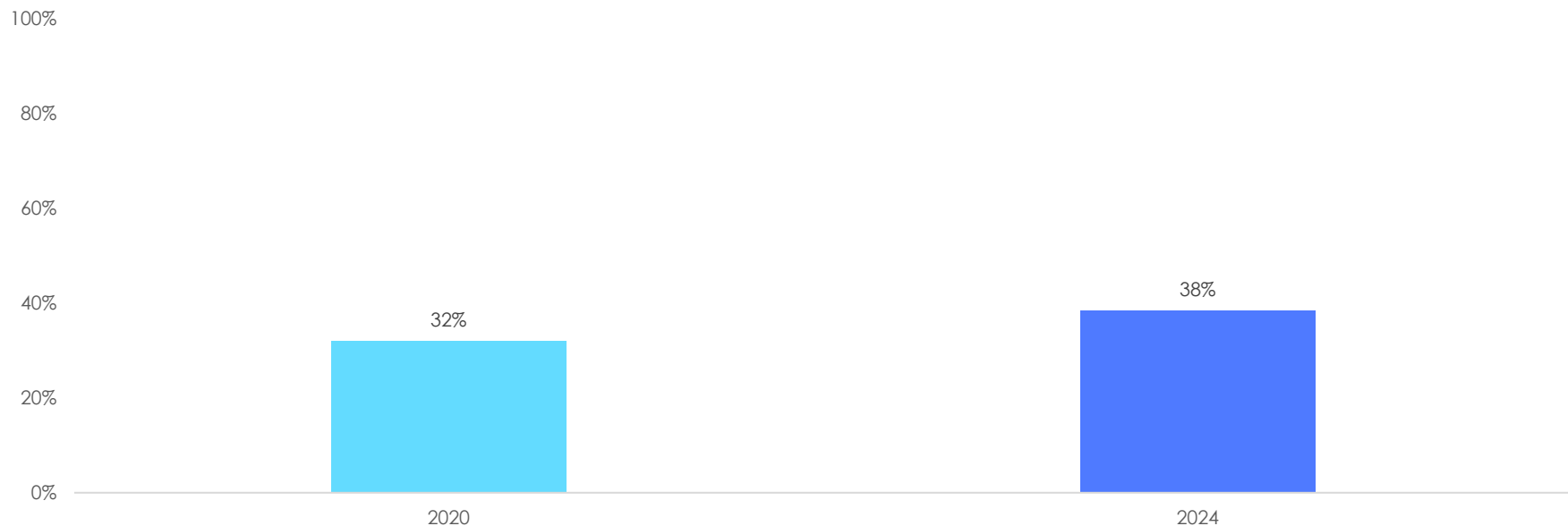
Bijlage 6: Antwoordverdelingen bij vragen met significante verschillen tussen de Flitspanelmetingen in 2020 en 2024

Stelling: Mijn leidinggevende geeft het goede voorbeeld bij het goed bewaren van overheidsinformatie.



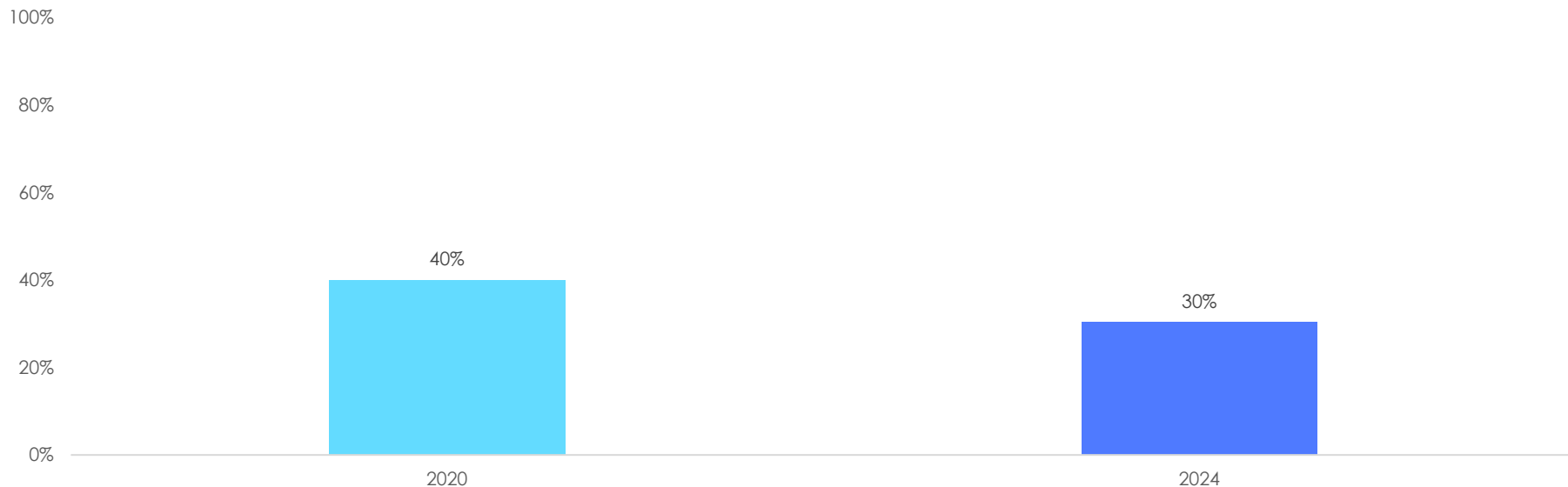
Het aandeel respondenten dat het in 2024 **(zeer) eens** is met deze stelling is **significant lager** dan het aandeel respondenten in 2020.

Stelling: Ik begrijp dat het goed bewaren van overheidsinformatie nuttig is, maar andere zaken vind ik belangrijker. Ik probeer me aan de richtlijnen te houden, maar ik denk er ook niet altijd aan.*



Het aandeel respondenten dat in 2024 voor deze antwoordcategorie heeft gekozen is **significant hoger** dan het aandeel respondenten in 2020.

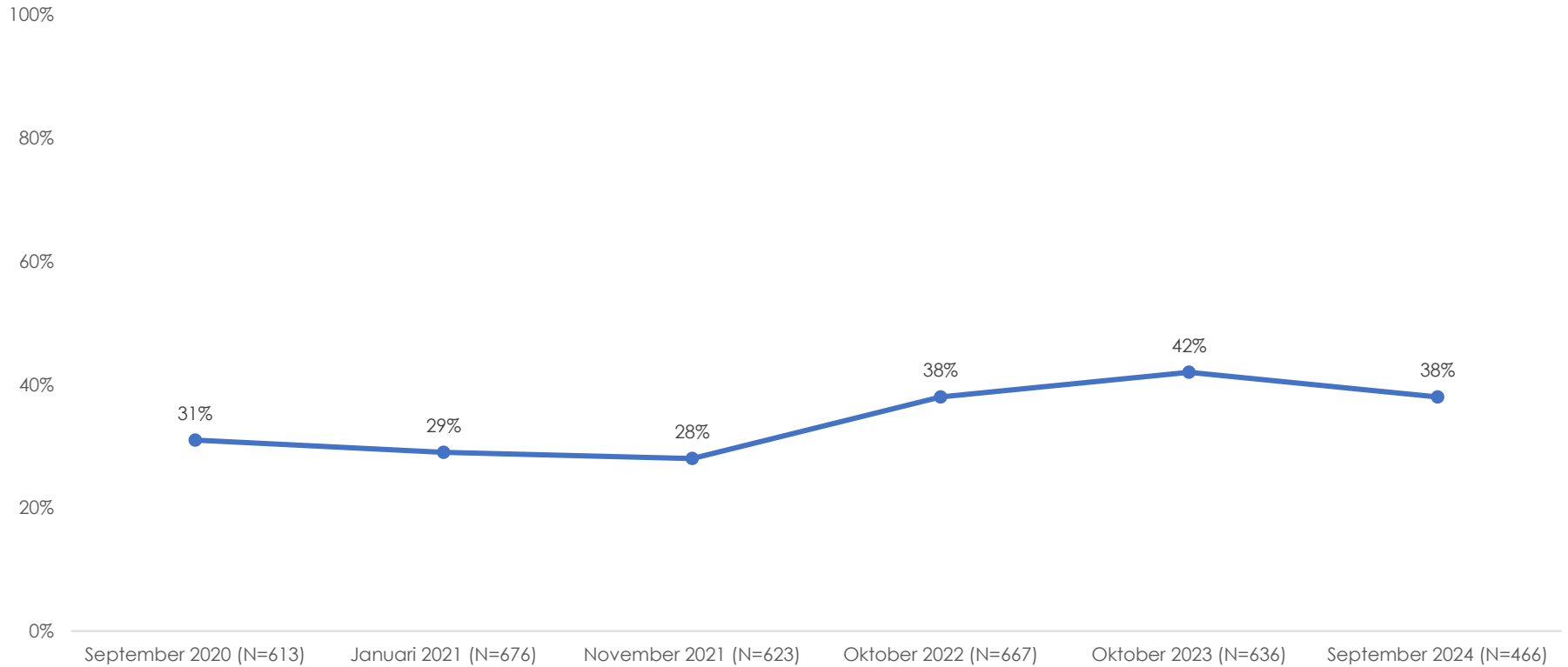
Stelling: Ik vind het belangrijk om overheidsinformatie goed te bewaren en doe dit dan ook zo goed mogelijk. Ik ken de richtlijnen en houd me hieraan.*



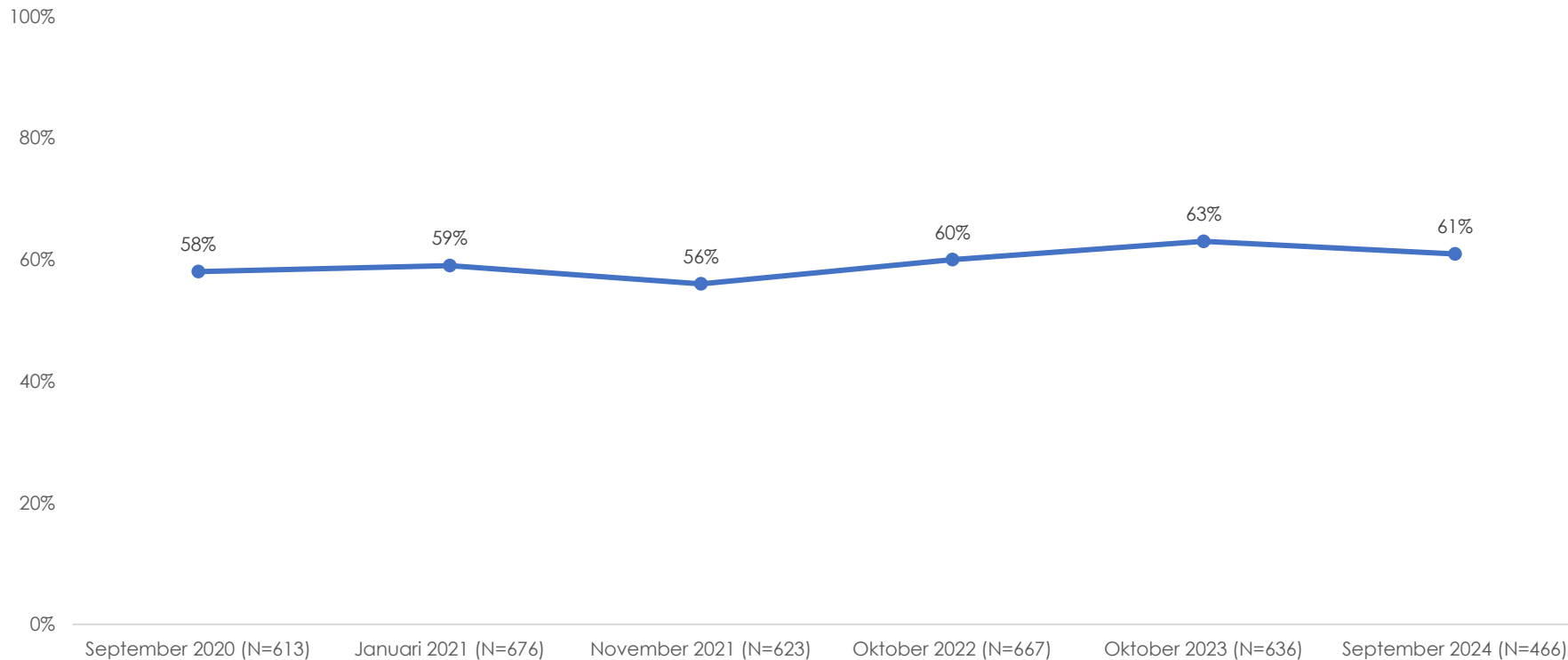
Het aandeel respondenten dat in 2024 voor deze antwoordcategorie heeft gekozen is **significant lager** dan het aandeel respondenten in 2020.

Bijlage 7: Trendgrafieken Flitspanelmetingen 2020 t/m 2024

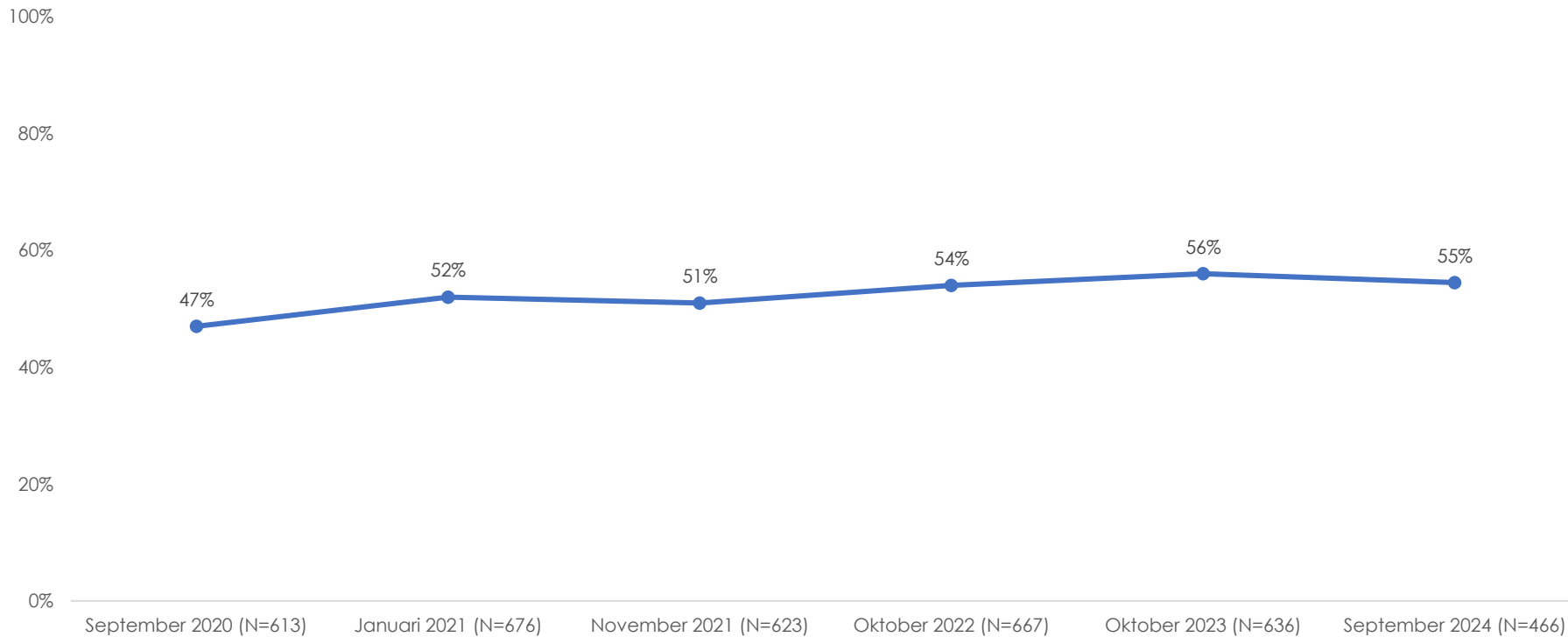
Ik kan de informatie van mijn collega's makkelijk terugvinden.



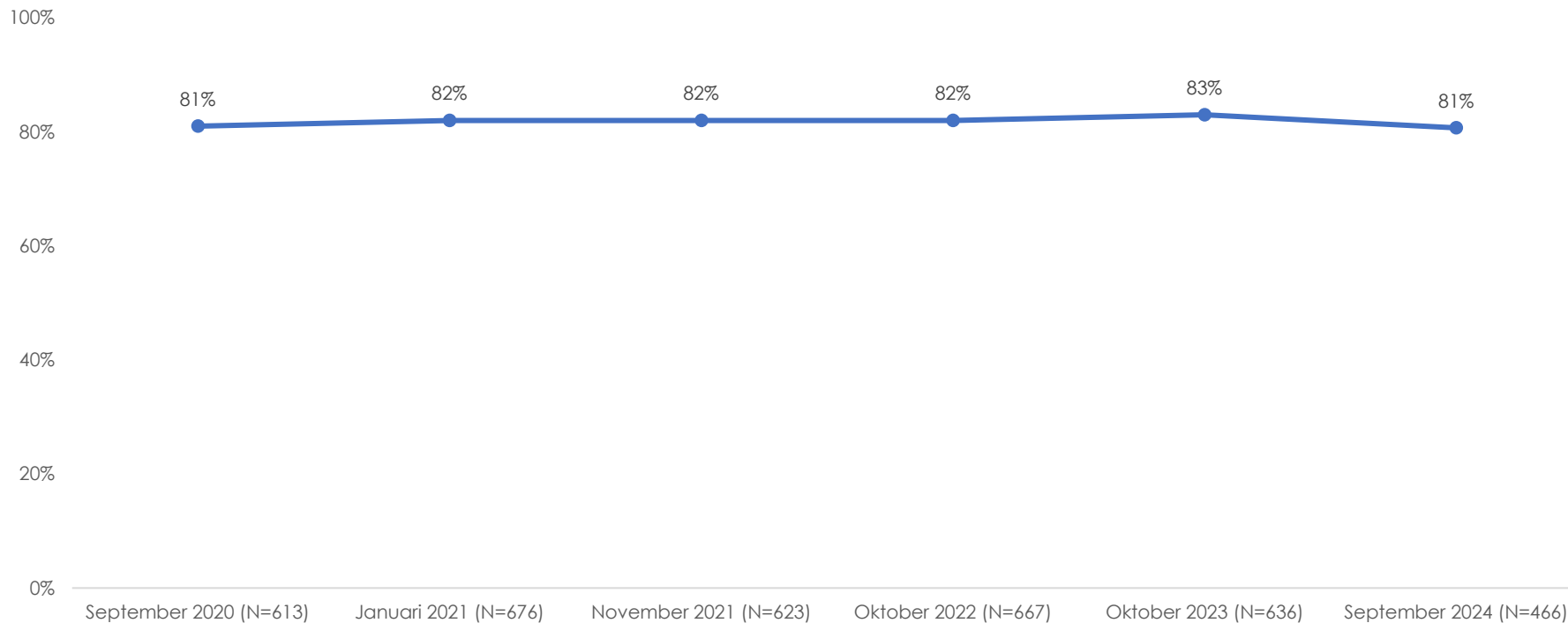
Ik weet welke informatie ik kan verwijderen en wat bewaard moet blijven.



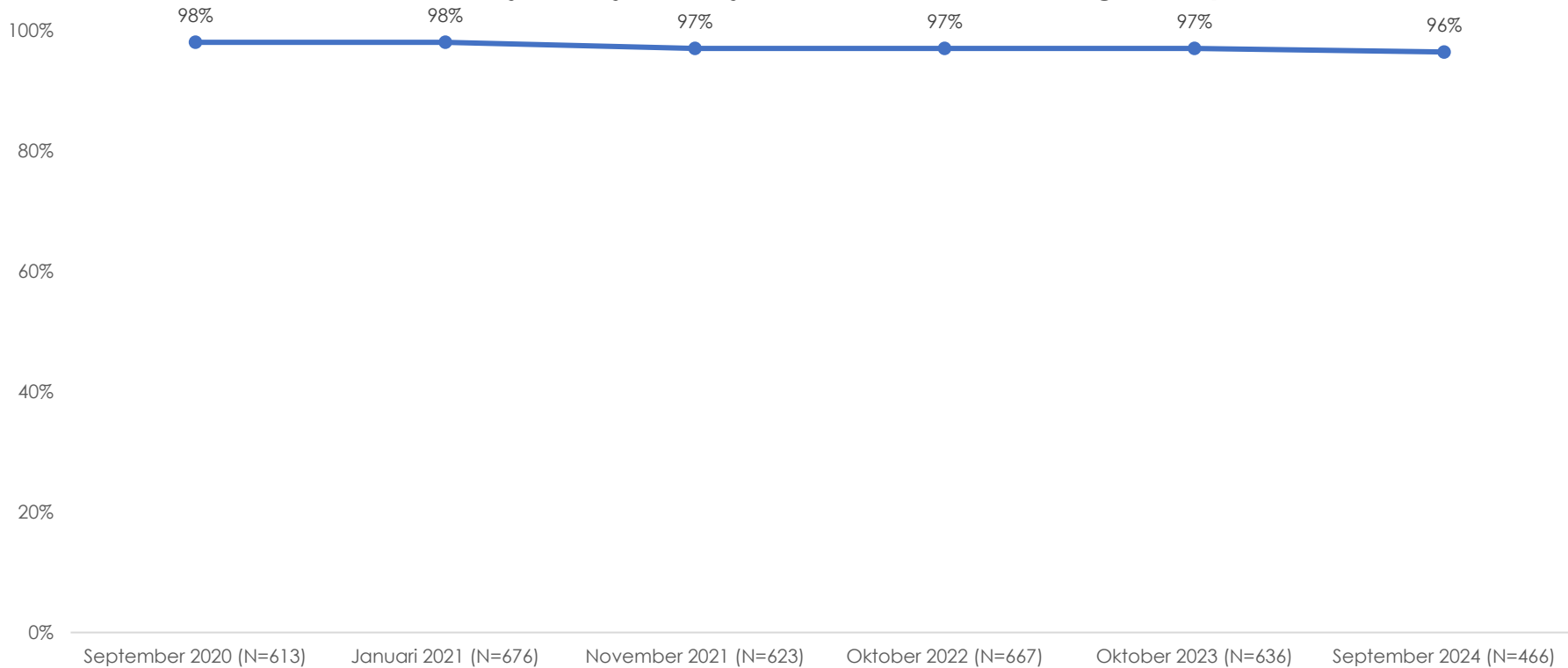
Ik weet waar ik binnen mijn organisatie meer informatie kan vinden over het omgaan met overheidsinformatie.



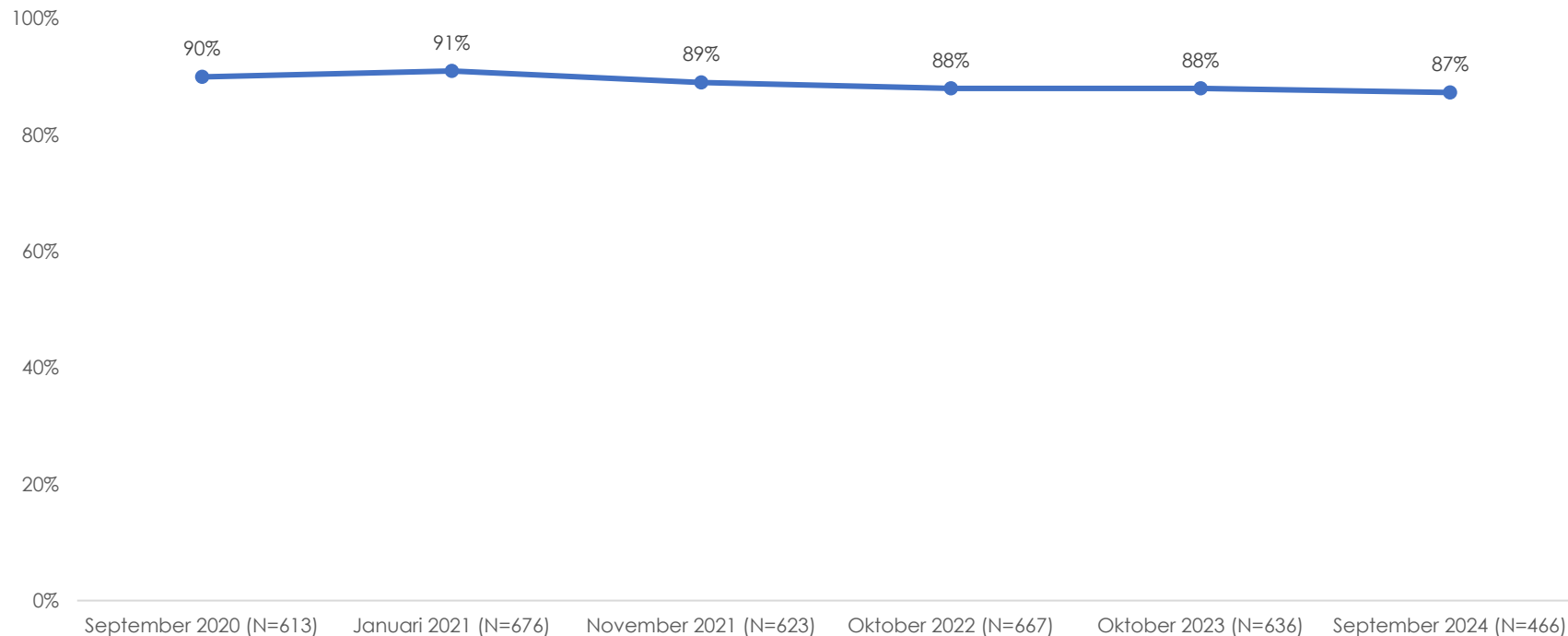
Ik sla mijn documenten op onder een andere naam die ook voor andere collega's duidelijk is.*



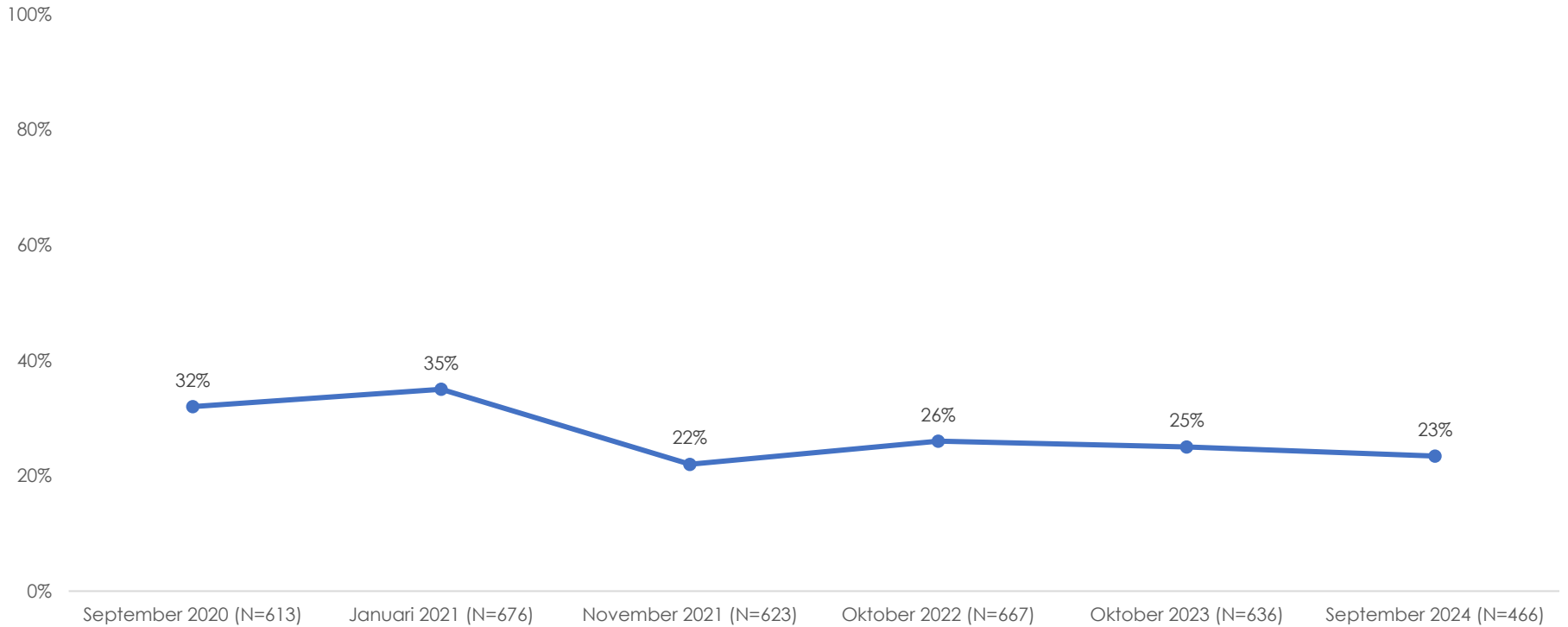
Als medewerker bij het Rijk hoor je overheidsinformatie goed op te slaan,



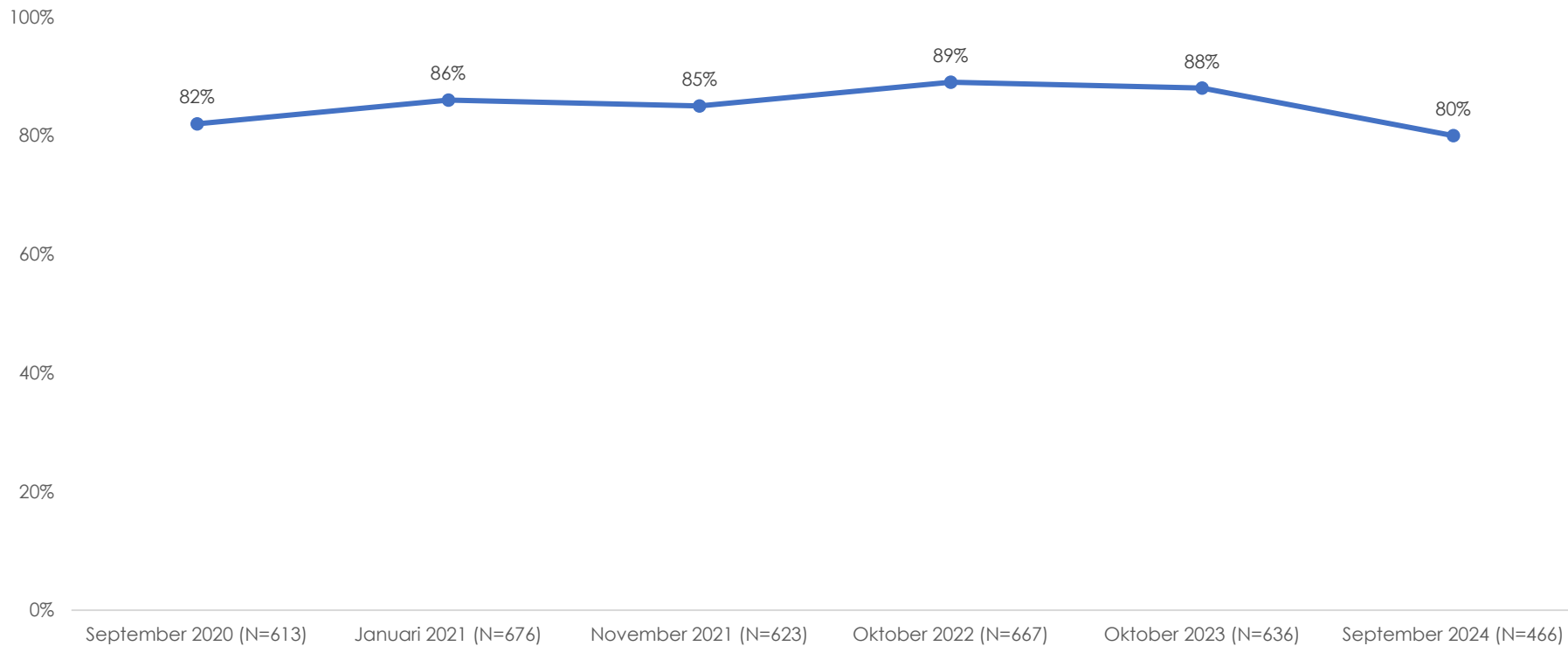
Het goed bewaren van overheidsinformatie zie ik als onderdeel van mijn werk,



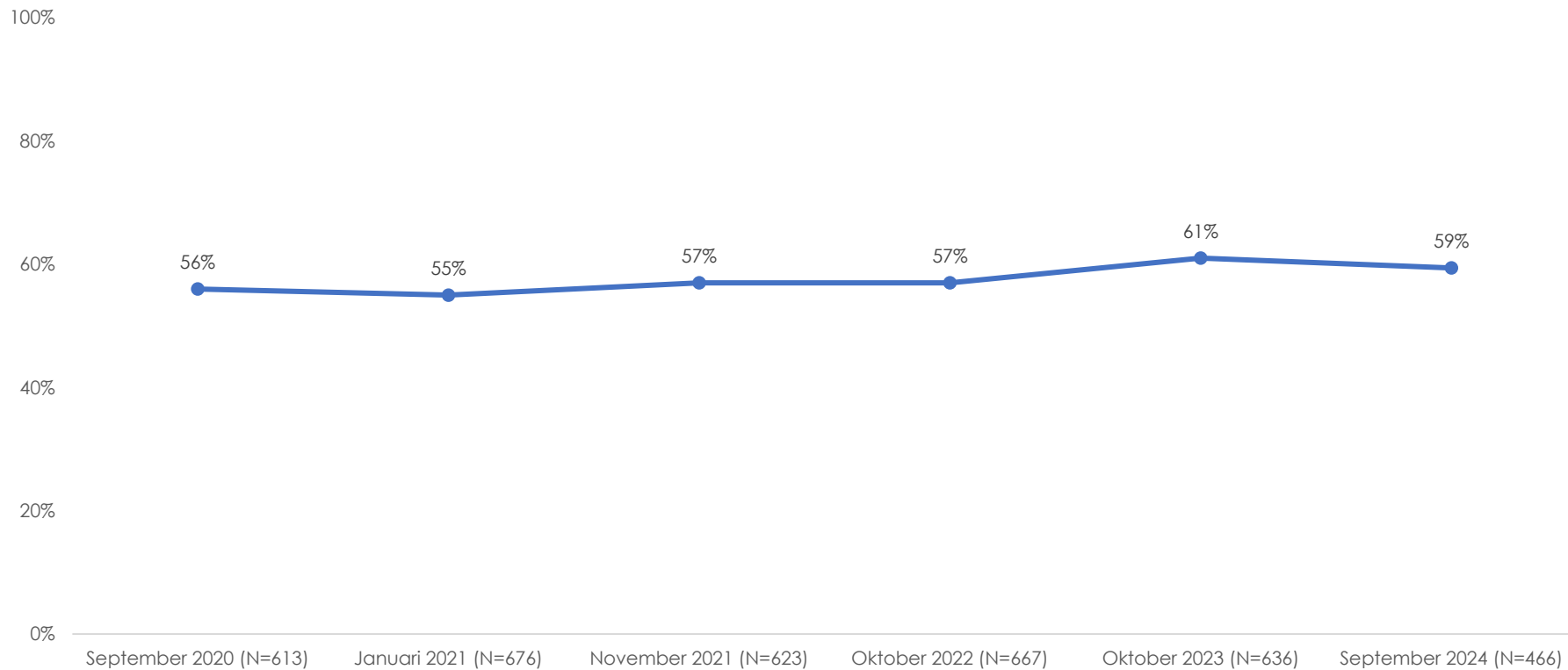
Mijn leidinggevende geeft het goede voorbeeld bij het goed bewaren van overheidsinformatie.



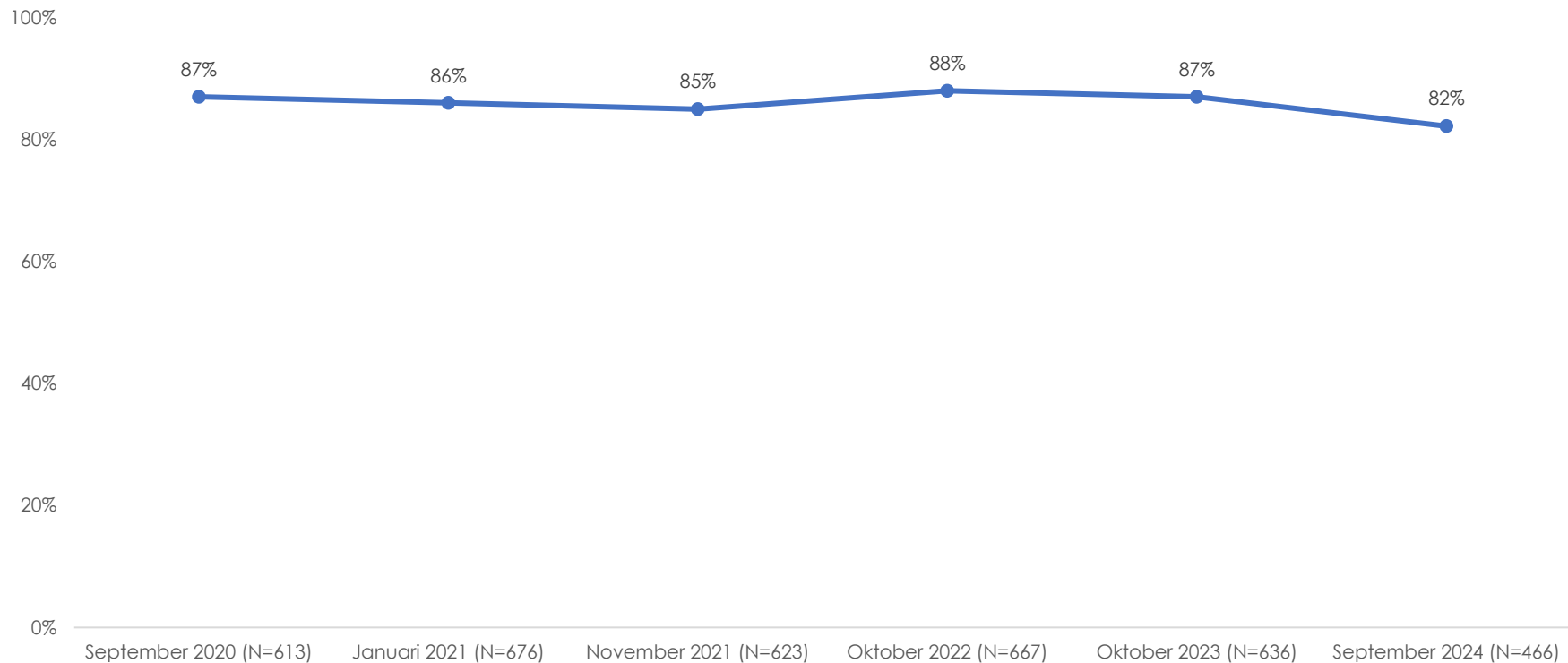
Goed bewaren van overheidsinformatie maakt het werk makkelijker



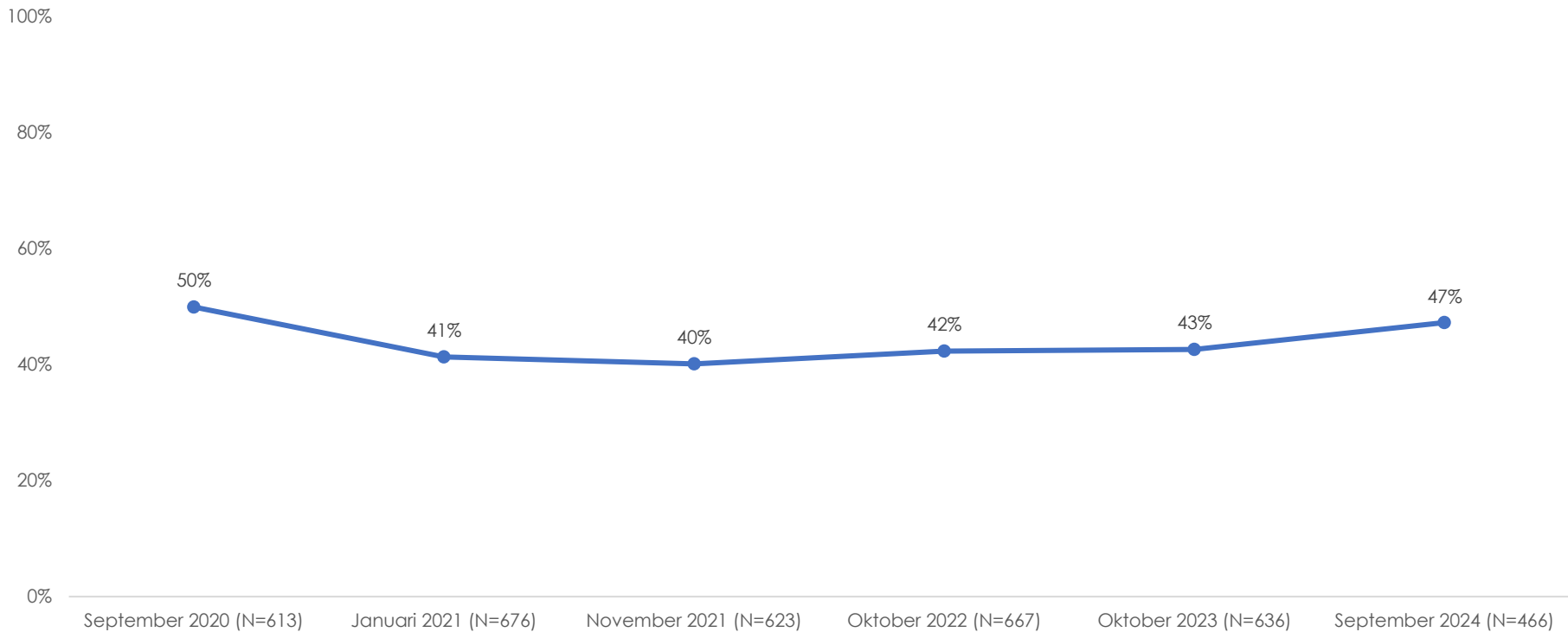
Ik denk weleens na over wat er zou gebeuren als mijn informatie zoekraakt.



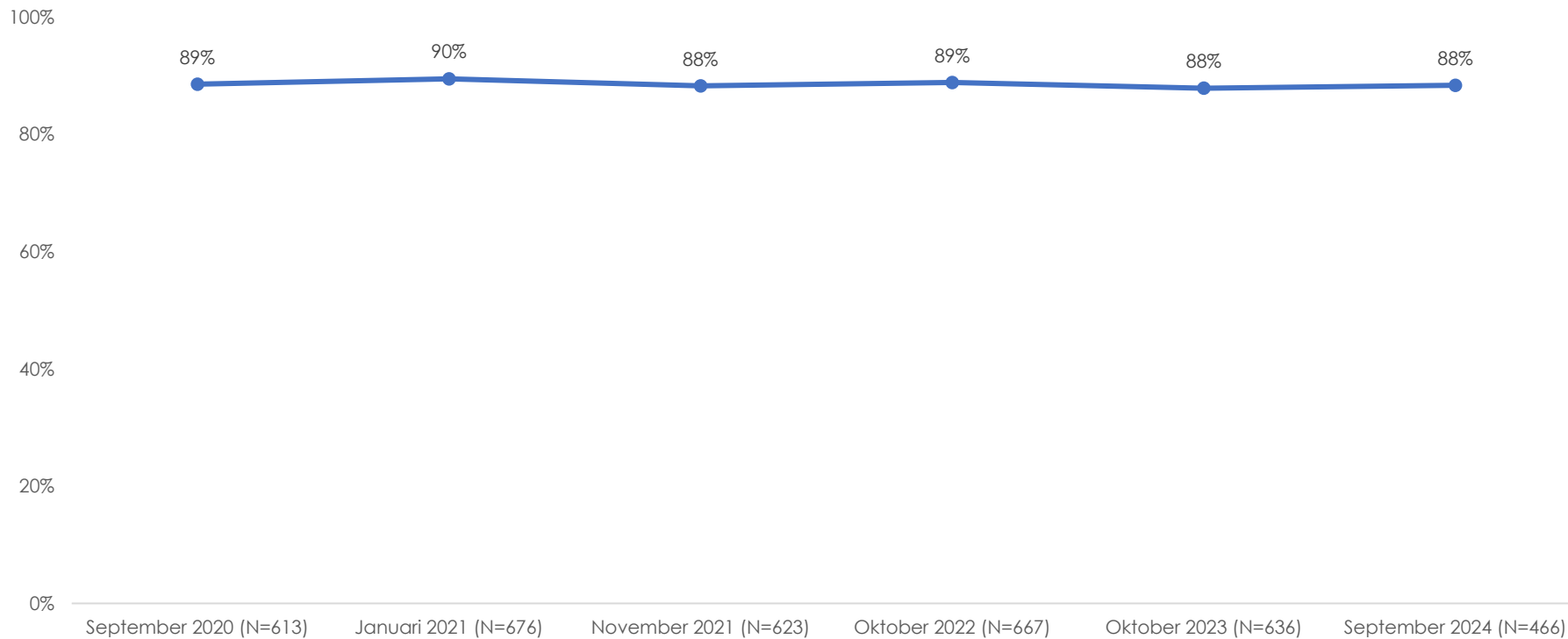
Ik sta ervoor open om mijn kennis en vaardigheden op dit gebied te verbeteren.



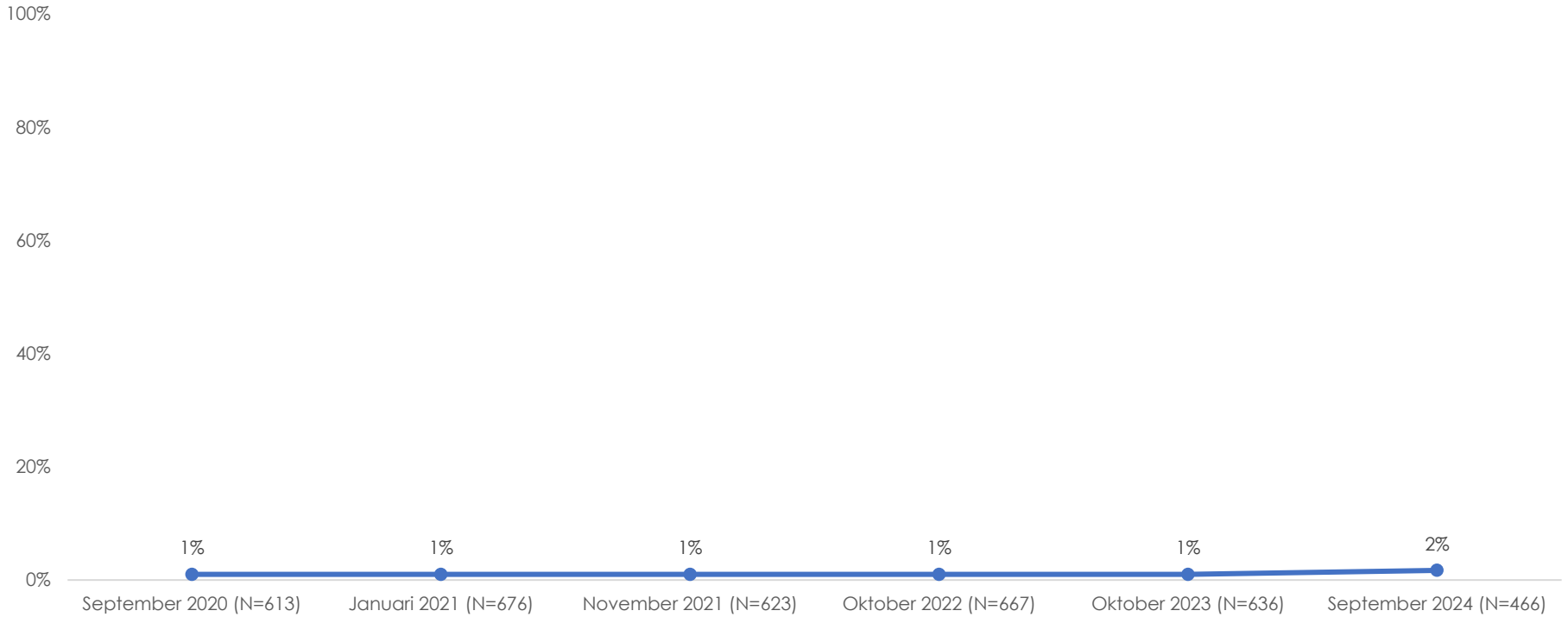
Ik sla conceptversies van overheidsinformatie doorgaans centraal of zowel centraal als decentraal op.



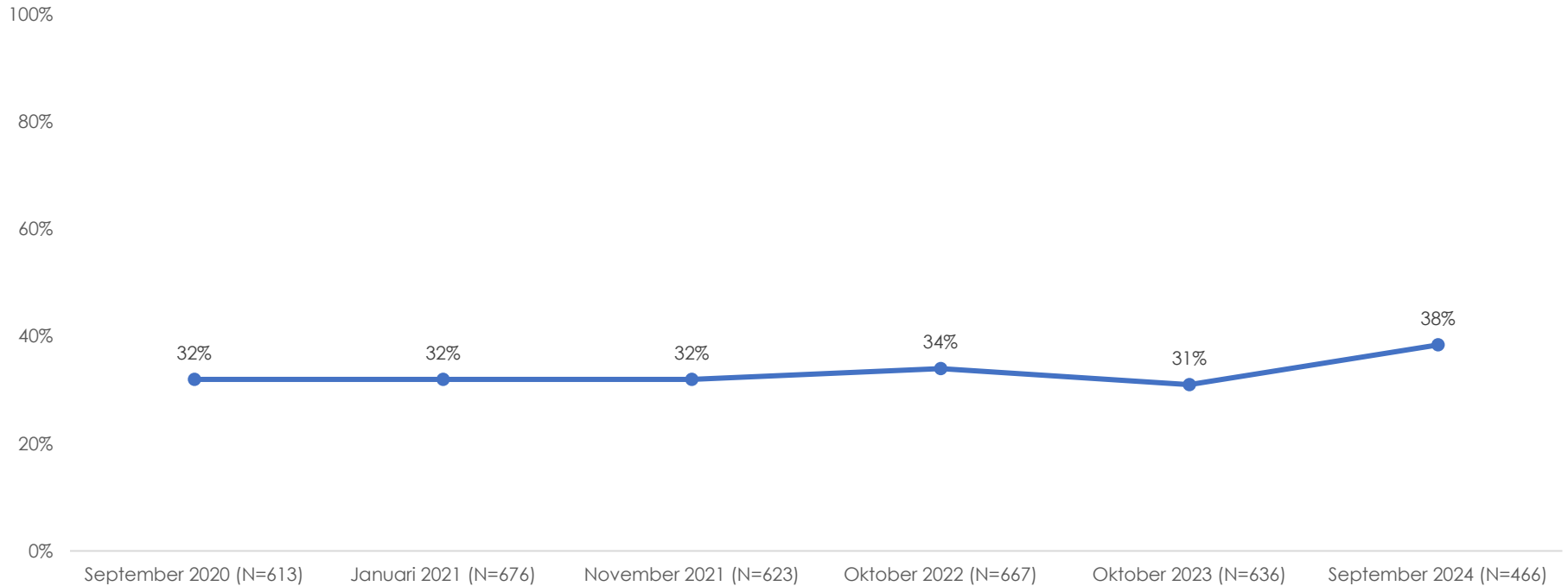
Ik sla eindversies van overheidsinformatie doorgaans centraal of zowel centraal als decentraal op.



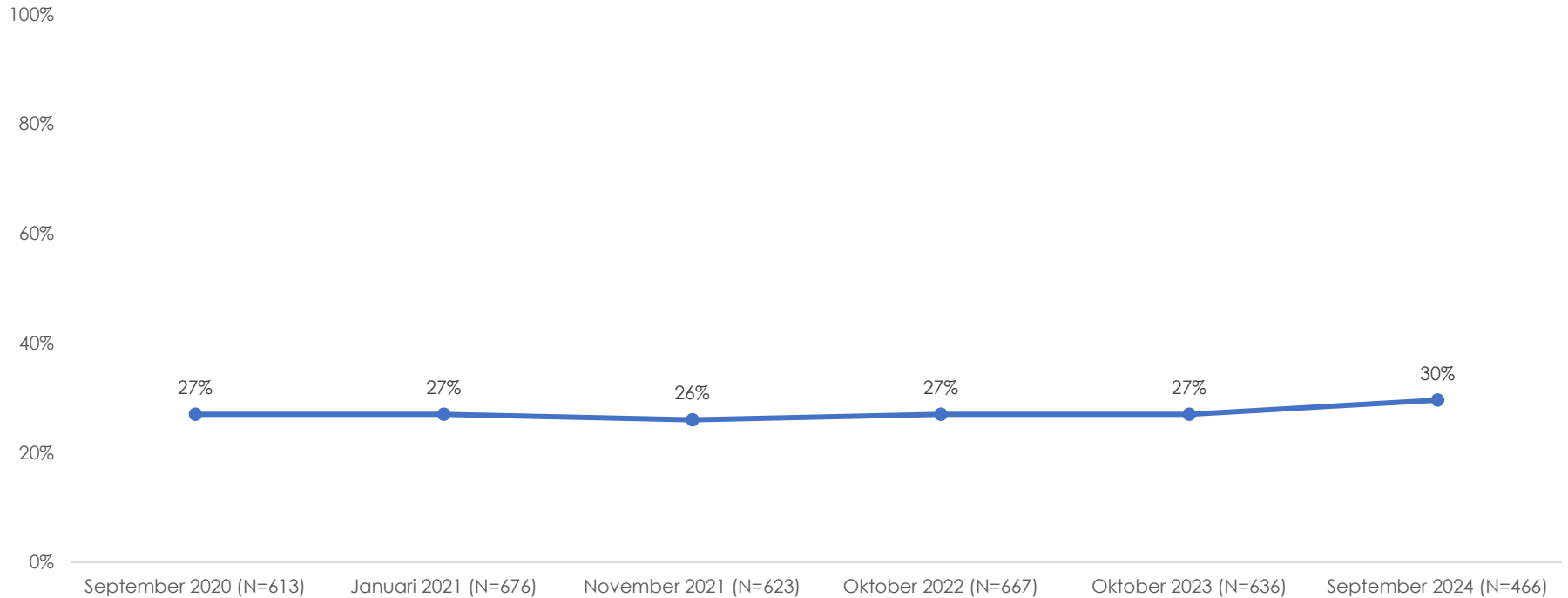
Het goed bewaren van overheidsinformatie interesseert me niet en ik doe er ook geen moeite voor.



Ik begrijp dat het goed bewaren van overheidsinformatie nuttig is, maar andere zaken vind ik belangrijker. Ik probeer me aan de richtlijnen te houden, maar ik denk er ook niet altijd aan.*



Het goed bewaren van overheidsinformatie vind ik belangrijk en nuttig, maar ook saai. Ik ken de richtlijnen goed en houd me er ook meestal aan, maar niet altijd.



Ik vind het belangrijk om overheidsinformatie goed te bewaren en doe dit dan ook zo goed mogelijk. Ik ken de richtlijnen en houd me hieraan

